



ANALYSE AF PERSONENS SITUATION OG EVENTUEL ANBEFALING AF INDSATS



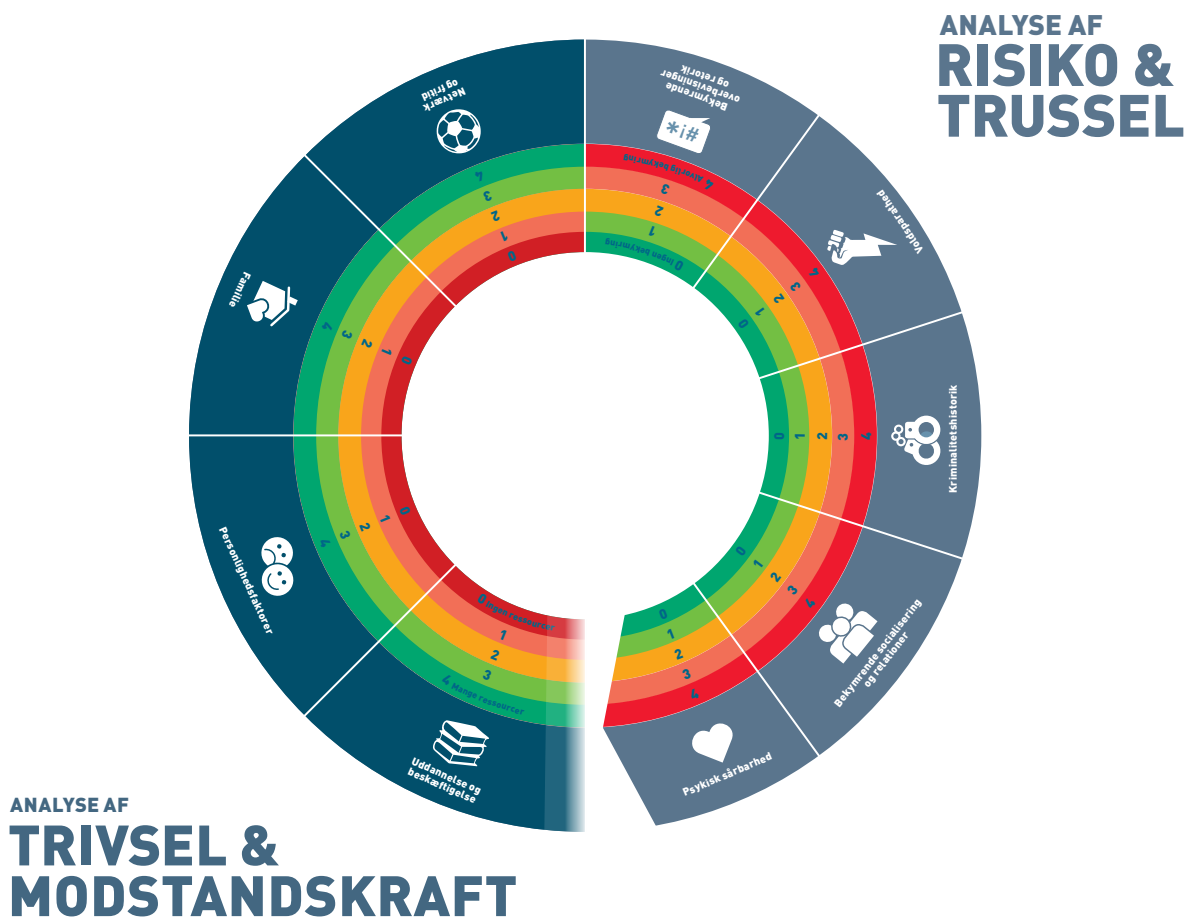
INTRODUKTION AF REDSKAB 3

Redskab 3 er et dialogbaseret analyseredskab, der har til formål at hjælpe myndighederne i infohus kommune med at holde fokus og retning i analysen og vurderingen. Redskabet er udviklet som ét samlet redskab med ni dimensioner.

Først fokuseres på risiko og trussel (s.1-9). Det vil sige, om der er risiko for, at personen søger at begå og legitimere vold eller andre ulovlige handlinger til skade for sig selv eller andre.

Dernæst fokuseres på trivsel og modstandskraft (s. 10-17). Her analyseres personens bredere livssituation og forandringspotentiale i forhold til bekymringen om ekstremisme.

Når analysen er afsluttet, skal hovedpunkterne overføres til helhedsvurderingen, som kan give anledning til anbefaling af indsats (s. 18-19).



Redskabets ni dimensioner er udvalgt og udviklet med afsæt i en omfattende kortlægning og systematisering af international forskningsviden om individets veje til og fra ekstremisme, bekymringstegn samt risiko- og beskyttelsesfaktorer. Under hver dimension fremgår en definition og en række opmærksomhedspunkter. For at få mest ud af vurderingen anbefales det, at definitionen ikke står alene, men bruges aktivt sammen med opmærksomhedspunkterne.

Det anbefales at gennemføre begge analysedele - risiko og trussel samt trivsel og modstandskraft. Dette skyldes, at eksempelvis børn og unge kan være på en påbegyndt radikaliseringssti uden nødvendigvis at slå markant ud på dimensionerne inden for risiko og trussel. I stedet kan den tidligere radikalisering opdages under dimensionerne inden for trivsel og modstandskraft, eksempelvis personlighedsfaktorer, netværk eller uddannelse og job.

ANALYSE AF RISIKO OG TRUSSEL

Det første trin i analysen består af en afdækning og analyse af dimensionerne 1-5. De fem dimensioner vedrører:

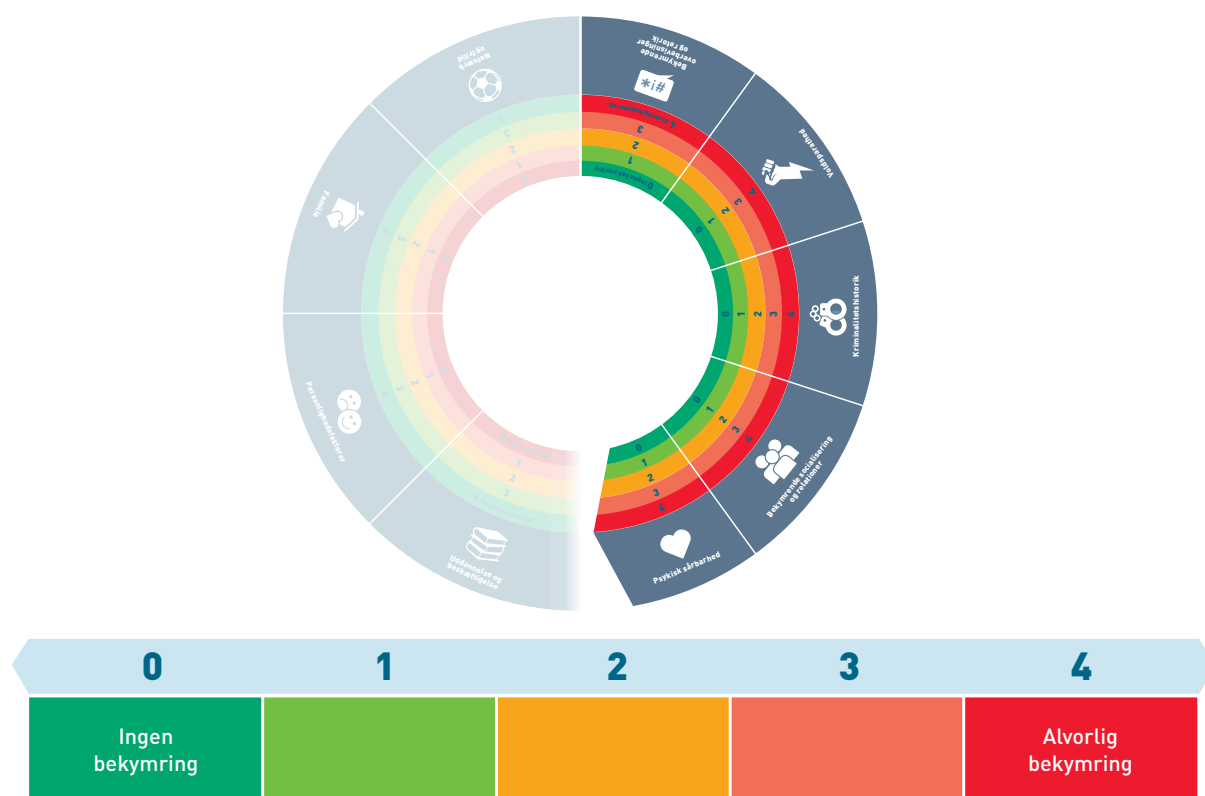
- Dimension 1 – Bekymrende overbevisninger og retorik
- Dimension 2 – Voldsparathed
- Dimension 3 – Kriminalitetshistorik
- Dimension 4 – Bekymrende socialisering og relationer
- Dimension 5 – Psykisk sårbarhed

Diskuter i fællesskab på baggrund af tilgængelig viden og data, hvad der bekymrer med hensyn til den pågældende person – eller i personens kontekst – i forhold til hver enkelt dimension.

Analysen af dimensionerne og de opmærksomhedspunkter, der knytter sig hertil, giver i overvejende grad et **øjebliksbillede af personens situation** og forklarer derfor ikke, hvorfor personen er endt med at blive radikaleret eller er på vej til at blive det. Ofte er det udviklingen i en persons adfærd, der er afgørende for at vurdere en bekymrings alvor. Derfor kan det være vigtigt at overveje, om man ved noget om evt. udvikling inden for de enkelte opmærksomhedspunkter.

Analysen giver ikke nødvendigvis et udtømmende og fuldstændig dækkende billede af personens situation. Der kan være andre forhold i personens livssituation, som også har betydning, men som de deltagende parter ikke har kendskab til på det tidspunkt, hvor analysen foretages.

Hver af de fem dimensioner vurderes og scores ud fra nedenstående **bekymringsskala**.



Dimension 1 – Bekymrende overbevisninger og retorik

Definition af bekymrende overbevisninger og retorik

Dimensionen *bekymrende overbevisninger og retorik* handler om, hvorvidt personen tilslutter sig, legitimerer eller udtrykker vilje til at udføre ulovlige handlinger (vold, hærværk mv.) eller opfordrer andre til at udføre ulovlige handlinger på baggrund af en ekstrem overbevisning eller fortolkning af en ideologi, religion eller livsanskuelse. Det vigtige er ikke, hvorvidt en person er knyttet til en bestemt ideologi, religion eller livsanskuelse, men at være opmærksom på ytringerne.

Bekymrende overbevisninger og retorik kan kommunikeres i den fysiske verden eller online, fx på sociale medier, gaming- og/eller community-platforme, krypterede medier, samt spil. Kommunikation online kan fx også ske gennem emojis, gifs og memes.



Opmærksomhedspunkter, der kan guide dialogen

Nedenstående opmærksomhedspunkter kan guide, uddybe og nuancere dialogen om det, der bekymrer ved personen i forhold til *bekymrende overbevisninger og retorik*. Her synliggøres det også, hvis der er viden, som man ikke har, og som bør indhentes.



Opmærksomhedspunkter

- Er besat af en person eller specifik sag.
- Identificerer sig med mytiske, konspiratoriske, ekstremistiske eller historiske personer.
- Udtrykker ekstreme overbevisninger i forhold til en konkret sag, ideologi, religion el. lign.
- Opsøger ekstremistiske og/eller konspiratoriske materialer og/eller er aktiv på sociale medier, krypterede kanaler eller fora med ekstremistisk indhold.
- Bruger totalitære symboler, fx i sin påklædning, tatoveringer, plakater i hjemmet eller klistermærker offentligt. Anvender symboler og tekst fra internettet i den fysiske verden.
- Modsætter sig demokrati og universelle menneskerettigheder.
- Udtrykker manglende tolerance over for andre ideologier, religioner, seksualiteter, køn, etniciteter el.lign.
- Er prædikende, moraliserende og manipulerende over for andre.
- Forsøger at presse/rekruttere andre til sin ideologi/ religion eller til at deltage i ekstreme begivenheder og fællesskaber.
- Tager afstand fra familie/venner, fordi de ikke er rettroende/ideologisk "korrekte" nok.
- Anvender simpel og absolut argumentation.
- Dehumaniserer grupper og individer og betragter andre som fjender.
- Taler om "absolutte løsninger", fx at en bestemt gruppe skal fjernes eller dræbes.
- Kommunikerer ekstremistiske ideologiske budskaber. Vær opmærksom på, at ideologi kan være flydende og meget sammenblandet (hybridisering).
- Udtrykker vrede mod systemet, lovgivning eller bestemte myndigheder.
- Udtrykker vrede, had, frustrationer el.lign. knyttet til lokale eller globale begivenheder som krige og konflikter, og udtrykker evt. vilje til at handle på disse følelser.
- Udtrykker en oplevet uretfærdighed, enten personligt eller på vegne af andre/en gruppe, vedkommende identificerer sig med, fx diskrimination eller drab på civile mv.
- Viser interesse for at deltage i bestemte konflikter eller træningsaktiviteter i udlandet, hvor ekstreme grupper er involveret.
- Udtrykker ønske om/villighed til at dø for en sag.

Analyse af bekymrende overbevisninger og retorik

Giv en samlet score af bekymringen vedrørende *bekymrende overbevisning og retorik* på baggrund af dialogen. Nedenstående skala giver afsæt for scoren vedrørende dimensionen.



Beskriv baggrunden for den samlede score med hensyn til dimensionen *bekymrende overbevisninger og retorik*.

Hvis der er behov for yderligere dataindsamling/information, angiv også gerne hvem, fx myndigheder eller samarbejdspartnere, der har denne information, og eventuelt hvem der sørger for at indhente den.

Dimension 2 – Voldsparathed

Definition af voldsparathed

Dimensionen *voldsparathed* drejer sig om, hvorvidt personen har en voldelig adfærd eller udtrykker vilje til at bruge vold eller finder det legitimt, at andre bruger vold. Det kan også handle om, hvorvidt personen har evne og kapacitet til at gøre skade på sig selv eller andre gennem voldelige handlinger. Bemærk, at adfærd, vilje, evne og kapacitet både kan optræde og udtrykkes i den fysiske verden og online. Det forskningsbaserede vidensgrundlag for denne dimension indikerer, at der er en overvægt af personer med fascination af vold og med en voldelig fortid, der er engageret i ekstremisme.



Opmærksomhedspunkter, der kan guide jeres dialog

Nedenstående opmærksomhedspunkter kan guide, uddybe og nuancere dialogen om det, der bekymrer ved personen i forhold til *voldsparathed*. Her synliggøres det også, hvis der er viden, som man ikke har, og som bør indhentes.



Opmærksomhedspunkter

- Accepterer vold som en naturlig respons.
- Glorificerer voldelige handlinger, fx vold rettet mod bestemte grupper eller vold rettet mod symbolske og/eller stedsbestemte mål.
- Glorificerer tidligere gerningspersoner bag voldshandlinger, eksempelvis gerningspersoner bag terrorangreb, masseskyderier og lignende.
- Kommunikerer med andre om at gøre skade på bestemte mål.
- Deltager i voldshandlinger eller voldelige sammenstød mellem grupper og/eller har en historik med hensyn til voldshandlinger.
- Udviser fascination af vold, fx ekstrem kampsport (fx Active Club-fællesskaber), skydning eller andre aktiviteter, som kan give bestemte færdigheder eller opsøger ekstrem vold online (fx i gore-fællesskaber).
- Udviser fascination af og interesse for våben.
- Har viden om at kunne fremstille og anvende våben og/eller sprængstoffer.
- Har modtaget træning i at kunne fremstille og anvende våben og/eller sprængstoffer.
- Har eller kan skaffe våben, sprængstoffer eller andet, som kan gøre skade på andre.
- Er villig til mod betaling at udøve ekstremistisk vold mod andre personer (crime as a service) - evt. som en respons på en international konflikt.
- Fremsætter trussel om eller udviser fascination af et skoleskyderi. Motiverne er ofte uklare og blander personlige og politiske motiver.

Analyse af voldsparathed

Giv en samlet score af bekymringen vedrørende dimensionen *voldsparathed* på baggrund af dialogen. Nedenstående skala giver afsæt for scoren.



Beskriv baggrunden for den samlede score med hensyn til *voldsparathed*.

Hvis der er behov for yderligere dataindsamling/information, angiv også gerne hvem, fx myndigheder eller samarbejdspartnere, der har denne information, og eventuelt hvem der sørger for at indhente den.

Dimension 3 – Kriminalitetshistorik



Definition af kriminalitetshistorik

Med dimensionen *kriminalitetshistorik* refereres til registreret kriminalitet og/eller viden om kriminalitetsrelaterede hændelser uden politianmeldelse.

Registreret kriminalitet er den kriminalitet, som fremgår af fx politiets systemer, når de – når det er relevant – fremsøger en person. **Viden om kriminalitetsrelaterede hændelser uden politianmeldelse** er viden om bekymrende adfærd eller hændelser, der kan beskrives som kriminalitetsrelaterede (eller som har karakter af mulige lovovertrædelser), men som ikke fremgår af politiets systemer.

Det handler om kriminelle handlinger i almindelighed, men særligt med opmærksomhed på, om de kriminelle handlinger er rettet mod bestemte grupper eller symbolske mål, og alvorsgraden af de kriminelle handlinger. Forskning viser, at personer, som har gennemført kriminelle handlinger med et ekstremistisk motiv, ofte har begået andre kriminelle handlinger tidligere, herunder også kriminalitet med et voldeligt islæt. Bemærk, at nogle typer kriminalitet kan foregå online.

Opmærksomhedspunkter, der kan guide jeres dialog

Nedenstående opmærksomhedspunkter kan guide, uddybe og nuancere dialogen om det, der bekymrer ved personen i forhold til *kriminalitetshistorik*. Her synliggøres det også, hvis der er viden, som man ikke har, og som bør indhentes.

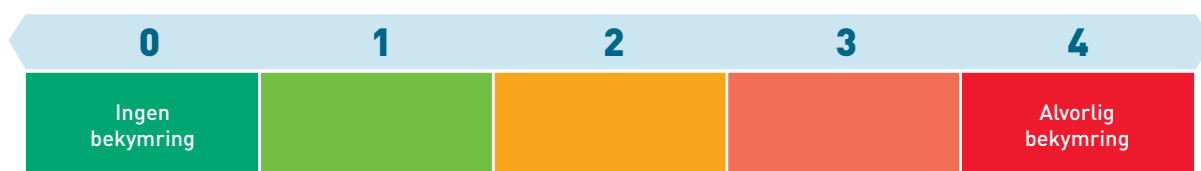


Opmærksomhedspunkter

- Kriminelle handlinger mod bestemte grupper, fx mod homoseksuelle, politikere, grupper med anden etnisk baggrund el.lign.
- Kriminelle handlinger mod symbolske mål, fx statsejede bygninger, statslige symboler, politi, trafikknudepunkter, sportsbegivenheder el.lign.
- Personfarlige kriminelle handlinger.
- Alvorsgraden af kriminelle handlinger.
- Historik med hensyn til ungdomskriminalitet.
- Historik med hensyn til tilknytning til organiseret kriminalitet.
- Personen har deltaget i kriminelle handlinger, der ikke er blevet anmeldt til politiet, fx vold eller hærværk. Information er kommet fra en borger eller en professionel med konkret viden.

Analyse af kriminalitetshistorik

Giv en samlet score af bekymringen vedrørende dimensionen *kriminalitetshistorik* på baggrund af dialogen. Nedenstående skala giver afsæt for scoren.



Beskriv baggrunden for den samlede score med hensyn til *kriminalitetshistorik*.

Hvis der er behov for yderligere dataindsamling/information, angiv også gerne hvem, fx myndigheder eller samarbejdspartnere, der har denne information, og eventuelt hvem der sørger for at indhente den.

Dimension 4 – Bekymrende socialisering og relationer



Definition af bekymrende socialisering og relationer

Med dimensionen *bekymrende socialisering og relationer* forstås personens måde at omgås andre mennesker på, hvor det fx kan handle om at søge væk fra eller hen mod bestemte fællesskaber eller have sociale bånd til ligesindede, både online og offline. Dette kan eksempelvis være personer/grupper med en ekstremistisk forståelse af verden, som måske allerede er involveret i ekstremistiske fællesskaber. Forskning viser, at ekstremisme i høj grad er en socialiseringsproces, og derfor kan personens færden i bestemte fællesskaber eller vedkommendes kontakt til bestemte personer give indikationer på, om der er en særlig grund til bekymring for ekstremisme.



Opmærksomhedspunkter, der kan guide jeres dialog

Nedenstående opmærksomhedspunkter kan guide, uddybe og nuancere dialogen om det, der bekymrer ved personen i forhold til *bekymrende socialisering og relationer*. Her synliggøres det også, hvis der er viden, som man ikke har, og som bør indhentes.

Opmærksomhedspunkter

- Oplever sig selv som værende uden for de etablerede fællesskaber eller i modsætning til disse.
- Orienterer sig mod lukkede og ekskluderende fællesskaber, herunder også onlinefællesskaber på sociale medier, gaming-, community eller spilplatforme.
- Personens relationer udtrykker bekymring om, at personen trækker sig væk fra dem og/eller engagerer sig i bestemte bekymrende fællesskaber.
- Har nær (måske nyopstået) kontakt til personer, der er kendt for kriminalitet og/eller ekstremistiske holdninger, herunder online.
- I kontakt med formodet radikalisator.
- Har nær (måske nyopstået) kontakt til personer, der har en ekstremistisk forståelse af verden, og som måske allerede er involveret i ekstremistiske fællesskaber.
- Har tilhørsforhold til en ekstremistisk gruppe.
- Status i gruppen (en del af ledelsen, i periferien, et fuldgældigt medlem, ny i gruppen mv.), hvilket kan forekomme online og/eller offline.
- Gruppens belønningssystem, fx at status opnås gennem vold og kriminelle handlinger.
- Er villig til at løbe en risiko for at blive accepteret i en gruppe.
- Er blevet afvist som medlem af andre grupper.
- Har været medlem af andre grupper.
- Er i unåde hos en gruppe, fx skylder penge, har brudt kodeks, skylder tjenester el.lign.
- Pludselig afvikling af relationer til ekstremistiske personer eller grupper behøver ikke være udtryk for skift i overbevisning. I nogle tilfælde kan det skyldes utilfredshed med gruppen og være udtryk for et ønske om at forfølge ekstremistiske mål alene.
- Isolerer sig på sit værelse bag en computer-skærm.

Analyse af bekymrende socialisering og relationer

Giv en samlet score af bekymringen vedrørende dimensionen *bekymrende socialisering og relationer* på baggrund af dialogen. Nedenstående skala giver afsæt for scoren.



Beskriv baggrunden for den samlede score med hensyn til *bekymrende socialisering og relationer*.

Hvis der er behov for yderligere dataindsamling/information, angiv også gerne hvem, fx myndigheder eller samarbejdspartnere, der har denne information, og eventuelt hvem der sørger for at indhente den.

Dimension 5 – Psykisk sårbarhed

Definition af psykisk sårbarhed

Dimensionen *psykisk sårbarhed* omfatter personens samlede psykiske helbred og kognitionsniveau. Det at have psykiatriske diagnoser eller symptomer på psykiske sygdom anses ifølge relevant forskning som en risikofaktor i forhold til forskellige former for social udsathed, herunder også i forhold til ekstremisme. Det samme gør sig gældende, hvis en person har kognitive funktionsnedsættelser.

Dimensionen psykisk sårbarhed bør kun indgå i den samlede afdækning og analyse, hvis der er umiddelbart kendskab til bekymrende forhold hos personen, fx at personen har en eller flere psykiatriske diagnoser, har tegn på traume eller har været udsat for tortur. Samtidig er det vigtigt at være opmærksom på, at det kan trække i modsat retning, hvis personen fx allerede modtager støtte målrettet eventuelle psykiske vanskeligheder, fx psykiatrisk, psykologisk, socialfaglig og/eller medicinsk behandling.



Opmærksomhedspunkter, der kan guide jeres dialog

Nedenstående opmærksomhedspunkter kan guide, uddybe og nuancere dialogen om det, der fungerer, og det, der bekymrer, ved personen i forhold til *psykisk sårbarhed*. Her synliggøres det også, hvis der er viden, som man ikke har, og som bør indhentes.

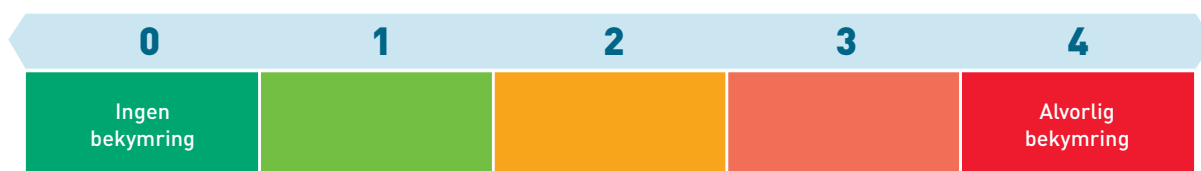


Opmærksomhedspunkter

- Har én eller flere psykiatriske diagnoser (fx angst, depression, personlighedsforstyrrelse eller andet).
- Følger ikke den aftalte behandling, herunder tager ikke sin medicin (forudsat at borger er i behandling for en eller flere psykiatriske diagnoser).
- Har symptomer på psykisk sygdom/lidelse/vanskeligheder.
- Har tegn på traume (fx primær eller sekundær traumatisering).
- Er selvskadende eller har historik med hensyn til selvskade.
- Er selvmordstruet eller har historik med hensyn til selvmordsforsøg.
- Har kognitive vanskeligheder (fx ADHD, autisme-spektrumforstyrrelse, indlæringsvanskeligheder eller andet).
- Har et misbrug af stoffer og/eller alkohol.
- Har været udsat for vold.
- Har været udsat for psykisk overgreb.
- Har været udsat for seksuelle overgreb.

Analyse af psykisk sårbarhed

Giv en samlet score af personens ressourcer i forhold til dimensionen *psykisk sårbarhed* på baggrund af dialogen. Nedenstående skala giver afsæt for scoren.



Beskriv baggrunden for den samlede score med hensyn til dimensionen *psykisk sårbarhed*.

Hvis der er behov for yderligere dataindsamling/information, angiv også gerne hvem, fx myndigheder eller samarbejdspartnere, der har denne information, og eventuelt hvem der sørger for at indhente den.

ANALYSE AF TRIVSEL OG MODSTANDSKRAFT

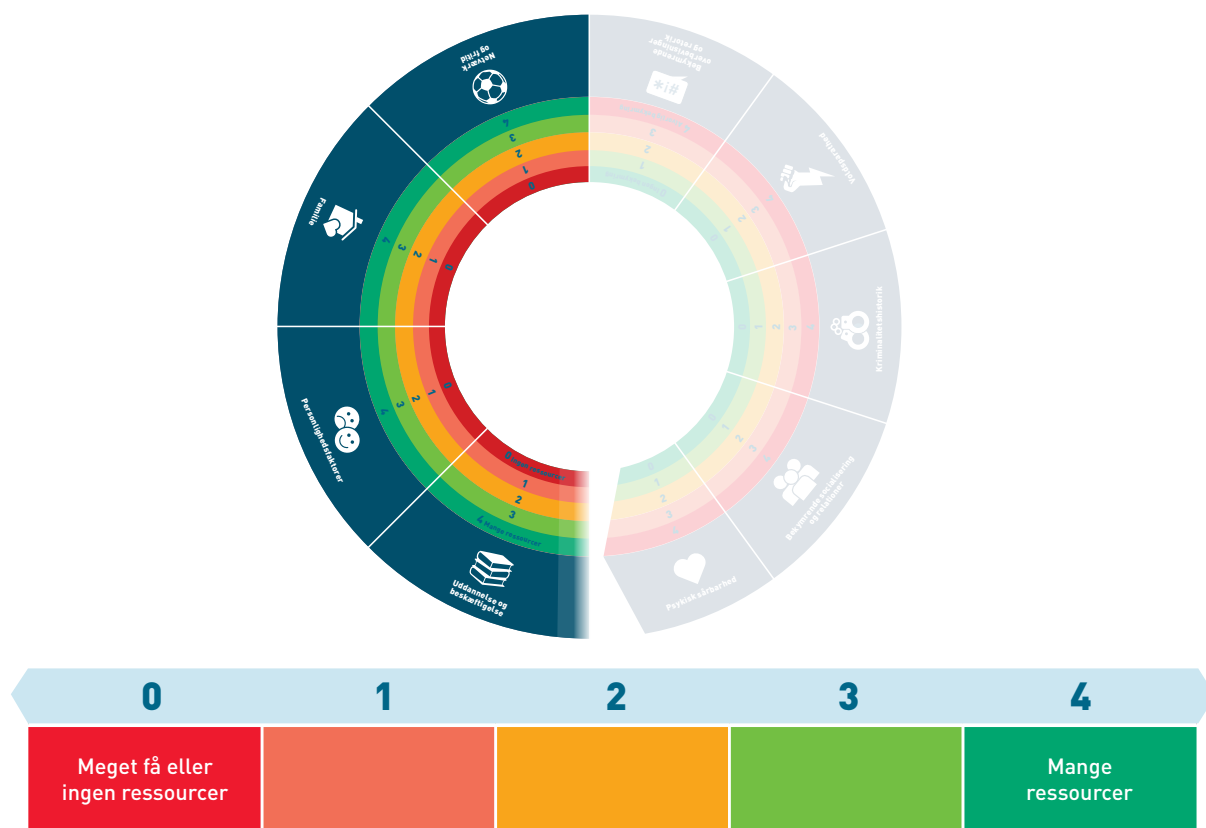
Anden del i analysen består af en afdækning og analyse af dimensionerne 6-9. De fire dimensioner vedrører:

- Dimension 6 - Uddannelse og beskæftigelse
- Dimension 7 - Personlighedsfaktorer
- Dimension 8 - Familie
- Dimension 9 - Netværk og fritid

Det er vigtigt at være opmærksom på, at analysen ikke nødvendigvis giver et udtømmende og fuldstændigt dækkende billede af personens situation. Der kan være andre forhold i personens livssituation, som også har betydning.

Hver af de fire dimensioner vurderes og scores ud fra nedenstående **ressourceskala**.

Vær opmærksom på, at værdien 0 er 'meget få eller ingen ressourcer', mens værdien 4 er 'mange ressourcer'.



Dimension 6 – Uddannelse og beskæftigelse

Definition af uddannelse og beskæftigelse

Inden for dimensionen *uddannelse og beskæftigelse* analyseres blandt andet, om personen er under uddannelse eller i beskæftigelse, og om det føles meningsfuldt for personen. Uddannelse og beskæftigelse kan virke beskyttende på mange sociale parametre, mens fraværet af uddannelse og beskæftigelse kan udgøre en risiko.



Opmærksomhedspunkter, der kan guide jeres dialog

Nedenstående opmærksomhedspunkter kan guide, uddybe og nuancere dialogen om det, der fungerer, og det, der bekymrer, ved personen i forhold til *uddannelse og beskæftigelse*. Her synliggøres det også, hvis der er viden, som man ikke har, og som bør indhentes.



Opmærksomhedspunkter

Hvad fungerer?

- Er under uddannelse eller i beskæftigelse.
- Har motivation for at gå i skole, tage en uddannelse eller gå på arbejde.
- Har en stærk tilknytning til skole, uddannelsesinstitution eller arbejdsplads.

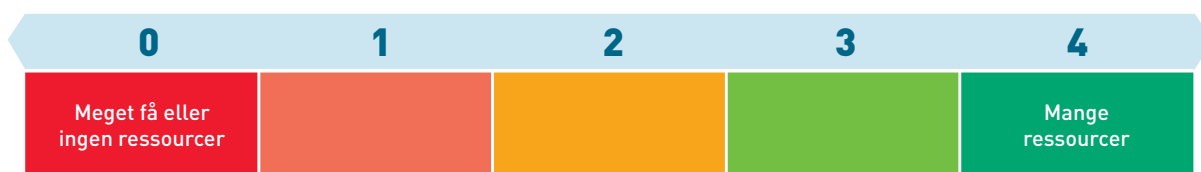
Opmærksomhedspunkter

Hvad bekymrer?

- Er hverken i uddannelse eller beskæftigelse.
- Har højt fravær fra skole eller uddannelse.
- Møder ikke op på arbejdspladsen.
- Klarer sig dårligt i skolen.
- Har haft flere uafsluttede uddannelsesforløb.
- Har mange skole- eller jobskift.
- Har få eller ingen muligheder for beskæftigelse eller uddannelse.
- Har svært ved at leve op til egne og andres forventninger i skolen, på uddannelsesinstitutionen og på arbejdspladsen.

Analyse af uddannelse og beskæftigelse

Giv en samlet score af personens ressourcer i forhold til dimensionen *uddannelse og beskæftigelse* på baggrund af dialogen. Nedenstående skala giver afsæt for scoren.



Beskriv baggrunden for den samlede score med hensyn til dimensionen *uddannelse og beskæftigelse*.

Hvis der er behov for yderligere dataindsamling/information, angiv også gerne hvem, fx myndigheder eller samarbejdspartnere, der har denne information, og eventuelt hvem der sørger for at indhente den.

Dimension 7 – Personlighedsfaktorer



Definition af personlighedsfaktorer

Personlighedsfaktorer drejer sig om karakteristika eller kendetegn, som gør, at personer kan have et sårbart eller robust jeg. Det kan komme til udtryk ved, at personen har vanskeligt ved at sætte grænser, har en dårlig impuls kontrol, er identitetssøgende eller mangler indsigt i og evne til på sund vis at navigere i sit eget liv. Forskning viser, at konkrete personlighedstræk og faktorer ved en person kan fungere som beskyttelse mod blandt andet ekstremisme. Hvis de faktorer derimod er svage eller underudviklede, kan det i stedet øge risikoen for tiltrækning til ekstremistiske miljøer.



Opmærksomhedspunkter, der kan guide jeres dialog

Nedenstående opmærksomhedspunkter kan guide, uddybe og nuancere dialogen om det, der fungerer, og det, der bekymrer, ved personen i forhold til *personlighedsfaktorer*. Her synliggøres det også, hvis der er viden, som man ikke har, og som bør indhentes. Fokus bør også være på udviklingen i personens adfærd og omstændigheder i personens liv.

Opmærksomhedspunkter

Hvad fungerer?

- Har et godt selvværd (fx en god følelsesmæssig og mental erkendelse af eget værd).
- Har empati.
- Har gode sociale kompetencer.
- Har evnen til at reflektere kritisk.
- Gennemtænker konsekvenser og er afbalanceret.
- Har et afbalanceret niveau af spændingssøgen.

Opmærksomhedspunkter

Hvad bekymrer?

- Har et lavt selvværd.
- Har svært ved at udvise empati og indlevelse.
- Manglende sociale kompetencer.
- Er aggressiv, udadreagerende og/eller irritabel.
- Er (eller forsøger at være) kontrollerende overfor andre.
- Er let påvirkelig.
- Er impulsiv og/eller rastløs og har svært ved at styre egne følelser.
- Er action- og spændingssøgende.
- Er drevet af hævnmotiver forankret i personlige oplevelser.
- Er vred og/eller føler sig forurettet.
- Har uopfyldte forventninger og intet håb til sig selv eller egen situation.
- Har et overvurderet eller urealistisk selvbillede.
- Udtrykker sort-hvid tænkning.
- Har tendens til meget fokuseret eller nærmest sygelig optagethed af bestemte politiske sager, begivenheder, personer, steder m.m. – såkaldt monomani.

Analyse af personlighedsfaktorer

Giv en samlet score af personens ressourcer i forhold til dimensionen *personlighedsfaktorer* på baggrund af dialogen. Nedenstående skala giver afsæt for scoren.



Beskriv med ord baggrunden for den samlede score med hensyn til dimensionen *personlighedsfaktorer*.

Hvis der er behov for yderligere dataindsamling/information, angiv også gerne hvem, fx myndigheder eller samarbejdspartnere, der har denne information, og eventuelt hvem der sørger for at indhente den.

Dimension 8 – Familie



Definition af familie

Dimensionen *familie* fokuserer på personens forældre og familie, herunder plejefamilie eller andre nære omsorgspersoner. Det kan dreje sig om forældrenes personlige psykologiske situation og funktionsmåde, deres indbyrdes forhold og deres situation. Det kan også dreje sig om, hvorvidt familien i overvejende grad agerer negativt eller positivt med hensyn til social adfærd og medborgerskab. Endelig drejer det sig om, hvorvidt betydningsfulde familiemedlemmer agerer positive eller negative rollemodeller for personen. Faktorer i personens omverden, blandt andet det nære netværk i form af forældre og familie, kan ifølge relevant forskning have indflydelse på henholdsvis dysfunktionel og funktionel udvikling hos en person. Disse faktorer kan også optræde som risikofaktorer og beskyttende faktorer i forbindelse med ekstremisme.

Opmærksomhedspunkter, der kan guide jeres dialog

Nedenstående opmærksomhedspunkter kan guide, uddybe og nuancere dialogen om det, der fungerer, og det, der bekymrer, ved personen i forhold til *familie*. Her synliggøres det også, hvis der er viden, som man ikke har, og som bør indhentes.



Opmærksomhedspunkter

Hvad fungerer?

- Har tætte og støttende relationer i familien.
- Positivt forhold til forældre.
- Primære omsorgspersoner har gode forældrefærdigheder.
- Opmærksomhed fra primære omsorgspersoner.

Opmærksomhedspunkter

Hvad bekymrer?

- Mangler støtte fra nære familierelationer.
- Familien er splittet og dysfunktionel.
- Manglende kontakt til forældre.
- Manglende forældrefærdigheder og dårlig opdragelsespraksis hos primære omsorgspersoner.
- Familien er socioøkonomisk udsat.
- Familien er isoleret eller marginaliseret.
- Der har været dødsfald i familien.
- Der er fysisk eller psykisk vold i familien.
- Forældrene er skilt.
- Tidlig adskillelse fra én eller begge forældre.
- Primære omsorgspersoner eller søskende har været i fængsel.

Analyse af familie

Giv en samlet score af personens ressourcer i forhold til dimensionen *familie* på baggrund af dialogen. Nedenstående skala giver afsæt for scoren.



Beskriv baggrunden for den samlede score med hensyn til dimensionen *familie*.

Hvis der er behov for yderligere dataindsamling/information, angiv også gerne hvem, fx myndigheder eller samarbejdspartnere, der har denne information, og eventuelt hvem der sørger for at indhente den.

Dimension 9 – Netværk og fritid



Definition af netværk og fritid

Netværk omhandler kendetegn ved personens nære netværk – særligt i form af venner og bekendte. Det kan dreje sig om, hvorvidt betydningsfulde venner og bekendte agerer positive eller negative rollemodeller for personen. Udover en persons familie kan netværk i form af venner og bekendte have indflydelse på henholdsvis dysfunktionel og funktionel udvikling hos en person.

Fritidsliv er den tidsperiode i løbet af dagen, hvor personen ikke er i skole, på en uddannelsesinstitution eller på arbejde. Fritidsliv dækker ikke over de netværk eller de relationer, personen indgår i, men omhandler deltagelse i eller fravær af deltagelse i aktiviteter, der knytter sig til et aktivt fritidsliv.



Opmærksomhedspunkter, der kan guide jeres dialog

Nedenstående opmærksomhedspunkter kan guide, uddybe og nuancere dialogen om det, der fungerer, og det, der bekymrer, ved personen i forhold til *netværk og fritid*. Her synliggøres det også, hvis der er viden, som man ikke har, og som bør indhentes.

Opmærksomhedspunkter

Hvad fungerer?

- Har et positivt netværk med jævnaldrende.
- Har et godt netværk i skolen, på uddannelsesinstitutionen eller på arbejdspladsen.
- Oplever at være en del af et meningsfuldt fællesskab online eller offline, som kan beskrives som positivt.
- Har en kæreste/samlever/ægtefælle.
- Har relationer til voksne, som er en social støtte.
- Har positive rollemodeller tæt på sig og/eller online.
- Deltager i organiserede fritidsaktiviteter.

Opmærksomhedspunkter

Hvad bekymrer?

- Har ingen venner.
- Har svært ved at skabe relationer/venskaber.
- Bliver mobbet online, i skolen, på uddannelsesinstitutionen og/eller på arbejdspladsen.
- Har været/bliver holdt udenfor i skolen, på uddannelsesinstitutionen og/eller på arbejdspladsen.
- Har svært ved at indgå i og bibeholde et intimt parforhold.
- Isolerer sig fra venner.
- Deltager ikke i fritidsaktiviteter.

Analyse af netværk og fritid

Giv en samlet score af personens ressourcer i forhold til dimensionen *netværk og fritid* på baggrund af dialogen. Nedenstående skala giver afsæt for scoren.



Beskriv baggrunden for den samlede score med hensyn til dimensionen *netværk og fritid*.

Hvis der er behov for yderligere dataindsamling/information, angiv også gerne hvem, fx myndigheder eller samarbejdspartnere, der har denne information, og eventuelt hvem der sørger for at indhente den.

Nu er analysedelen afsluttet. Hvis analysen har vist, at der er risiko for, at den analyserede person vil foretage kriminelle handlinger med ekstremistisk motiv, bør I overveje, hvordan dette kan forebygges. Det sker ved hjælp af det kommende afsnit om helhedsvurdering og anbefaling af indsats.

Hvis I ikke er bekymrede for ekstremisme, kan I afslutte analysen og notere jeres konklusion og begrundelse i jeres sagssystem.

Hvis personen har andre problemer end ekstremisme, skal I overveje, om personen skal henvises til andre myndigheder.

HELHEDSVURDERING OG ANBEFALING

Dette afsnit skal hjælpe med at udføre en helhedsvurdering af personens situation og identificere hvilke indsatser, der kan adressere de identificerede kerneproblematikker. Infohus kommune har ikke myndighed og må derfor ikke træffe beslutning om indsats, men infohus kommune må gerne komme med en anbefaling. Beslutningen træffes af den indsatsansvarlige myndighed, enten på eller efter infohusmødet.

Kerneproblematikker, som skal adresseres

Beskriv, med afsæt i analysen i prioriteret rækkefølge, de kerneproblemstillinger, som bekymrer allermest og bør adresseres i en efterfølgende indsats. Hvis det er muligt, kan det være relevant at tage stilling til hvilke kerneproblematikker, der adresseres først (kortsigtet) og senere (langsigtet).

Ressourcer og styrker, som kan understøttes:

Oprids, med afsæt i analysen af personens situation, de ressourcer og styrker ved personen eller dennes netværk, som I kan bygge videre på.

Igangværende indsatser/sag?

Har personen igangværende indsatser/myndighedssager? Kan der bygges videre på disse eller evt. udvide/skærpe dem, for at adressere de identificerede kerneproblematikker?

Er der behov for at igangsætte en ny indsats?

Hvis personen ikke modtager relevante indsatser allerede, bør der så igangsættes en ny indsats?

Hvilke(n) indsats(er) kan være relevant(e) for at adressere de identificerede kerneproblematikker?

Det antages, at de tilstedeværende myndigheder har kendskab til deres organisations/forvaltnings indsatser og tilbud. Hvis den tilstedeværende repræsentant for den myndighed, der udpeges som indsatsansvarlig, ikke har mandat til eller mulighed for at træffe afgørelse om igangsættelse af en indsats på mødet, sker det efterfølgende i eget myndighedsregi i henhold til relevant lovhjemmel.

Aftaler om næste skridt og opfølgning:

Infokus kommune er nu kommet med en anbefaling om indsats. Nedenstående bokse omhandler aftaler om, hvad der skal ske efter mødet i infokus kommune. Aftalerne kan laves på mødet eller mellem udvalgte aktører efter mødet.

Aftaler om næste skridt

Skal der laves fælles aftaler om, hvordan der skabes kontakt til personen, så der kan foretages bekymrings-samtale/tilbud om indsats, eller gør den indsatsansvarlige myndighed selv det? Er der gode relationer til myndigheds personer eller nære familiemedlemmer, der kan bruges som kontaktskaber til personen? (for personer, der er fyldt 18 år, kan forældre eller andre, herunder familiemedlemmer, der har lignende tætte relationer til den pågældende person, inddrages, hvis videregivelsen må anses for nødvendig som led i en kriminalitetsforebyggende indsats over for personen, jf. retsplejelovens § 115 a).

Den/de indsatsansvarlige myndighed(er) forbereder selv kontakten, herunder hvilke argumenter de kan bruge for at motivere personen til at modtage den anbefalede indsats.

Aftaler om opfølgning på tilbud om indsats og status på indsats

Hvornår skal den indsatsansvarlige myndighed give en tilbagemelding på, hvorvidt personen ønsker at indgå i den anbefalede indsats, og til hvem? Hvad skal den indsatsansvarlige myndighed gøre, hvis personen ikke ønsker den anbefalede indsats?

Hvis en eller flere indsatser igangsættes, hvor ofte skal den indsatsansvarlige myndighed give en status på indsatser, og til hvem?



Center for Dokumentation
og Indsats mod Ekstremisme