



Center for Dokumentation
og Indsats mod Ekstremisme

Antisemitismens udtryk online – sproglige karakteristika og forebyggelsesperspektiver

August 2026

**Antisemitismens udtryk online
– sproglige karakteristika og forebyggelsesperspektiver**

© 2026 Udlændingestyrelsen

Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme
Udlændingestyrelsen

Farimagsvej 51A
4700 Næstved
Danmark

Tlf.: 35 36 66 00

[Stopekstremisme.dk](https://stopekstremisme.dk)

August 2026

Alle rettigheder tilhører Udlændingestyrelsen.
Udgivelsen kan frit hentes på stopekstremisme.dk.
Udlændingestyrelsens udgivelser kan frit citeres med tydelig kildegengivelse.

Layout: Stibo Complete

Rapportens hovedpointer

- Rapporten omhandler online antisemitisme og indeholder en undersøgelse, der analyserer 606 opslag (inkluderer også tilhørende kommentarer) på seks digitale platforme: 4chan, Discord, Reddit, Telegram, TikTok og YouTube. Formålet er at identificere sproglige karakteristika ved online antisemitisme.
- Undersøgelsen viser, at der er antisemitisk indhold på alle undersøgte platforme – selv dem, der er mainstream og bruges bredt af den almene befolkning. Antisemitismen befinder sig på et spektrum mellem implicit og eksplicit, hvor noget er udtrykt tydeligt, mens andet er subtilt eller delvist skjult. Således kan antisemitisme tage mangeartede former. De mest eksplicitte formuleringer i undersøgelsen stammer fra 4chan.
- Analysen peger på en række konkrete sproglige virkemidler, som afsendere af online antisemitisme inddrager i deres hadefulde budskaber. Disse er sproglige sammenligninger, emojis, versaler, humor, omskrivninger og alternative formuleringer.
- Derudover viser undersøgelsen tre særligt fremtrædende antisemitiske narrativer i det undersøgte datasæt. Det er konspirationsteorier om jøder, opdeling i *dem* og *os* og holocaustbenægtelse eller -forvrængning.
- De sproglige virkemidler og antisemitiske narrativer har forskellige kommunikative funktioner, fx at intensivere eller sløre antisemitismen i de undersøgte opslag. Det stemmer overens med førnævnte pointe om, at antisemitisme kan forekomme med forskellig grad af tydelighed.
- En central del af rapporten er sidste kapitel om forebyggelsesperspektiver, der kan inddrages i arbejdet med at forebygge online antisemitisme. Forebyggelsesperspektiverne er 1) tværgående samarbejde, 2) tidlig dialog, 3) integreret syn på online- og offlinetilværelse og 4) træning af moderatorer og online tilstedeværelse.



Indhold

Rapportens hovedpointer	3
1. Indledning	7
1.1 Sproglige virkemidler og hadefulde narrativer	8
2. Metode	11
2.1 Datagrundlag	11
2.2 Dataudvælgelse og fremgangsmåde	11
2.3 Etiske overvejelser	12
3. Analyse og resultater	13
3.1 Sproglige virkemidler	14
3.1.1 Sammenligninger	14
3.1.2 Emojis	15
3.1.3 Versaler	15
3.1.4 Humor	16
3.1.5 Omskrivninger	16
3.1.6 Alternative formuleringer	17
3.2 Antisemitiske narrativer	17
3.2.1 Konspirationsteorier om jøder	17
3.2.2 Opdeling i dem og os	18
3.2.3 Holocaustbenægtelse eller -forvrængning	19
4. Opsamling på undersøgelse	21
5. Forebyggelse af online antisemitisme	23
5.1 Tværgående samarbejde	23
5.2 Tidlig dialog	23
5.3 Integreret syn på online- og offlinetilværelse	24
5.4 Træning af moderatorer og online tilstedeværelse	24
Litteraturliste	26



1. Indledning

CDE sætter i denne rapport fokus på online antisemitisme. Antisemitisme er en bærende komponent på tværs af selvstændige ekstremismeformer,¹ og antisemitisme opleves hyppigere online end offline.²

Målgruppen for rapporten er fagprofessionelle, der arbejder med forebyggelse af ekstremisme og (online) antisemitisme, og andre interesserede i emnet. Rapporten er udarbejdet af Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme (CDE) og har været gennem intern og ekstern kvalitetssikring. Indholdet er eksternt kvalitetssikret af Tanya Karoli Christensen, professor i dansk ved Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab, Københavns Universitet, og ekspert i retslingvistik.

Online antisemitisme er et voksende fænomen. Det understreger organisationen AKVAH (Afdeling for Kortlægning og Videndeling af Antisemitiske Hændelser i Det Jødiske Samfund i Danmark) i deres årlige kortlægninger af rapporterede antisemitiske hændelser, herunder onlinehændelser. 2026-udgaven, der samler hændelserne fra 2025, peger på en stigning i antallet af onlinehændelser sammenlignet med året forinden.³ Samme organisation har i en 2026-rapport, der undersøger TikTok og Facebooks moderation af antisemitisk indhold på disse platforme, påpeget forekomsten af online antisemitisme i kommentarspor på platformene.⁴ Også international forskning understreger stigningen af online antisemitisme,⁵ og det globale terrorismeindeks fra 2026 nævner øget antisemitisk vold som en af årsagerne bag stigningen i terrorismerelaterede dødsfald i Vesten i 2025.⁶

CDE anvender i denne rapport følgende definition af antisemitisme fra International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA):

”Antisemitisme er en bestemt opfattelse af jøder, der kan udtrykkes som had mod jøder. Retoriske og fysiske former for antisemitisme rettes mod jødiske og ikke-jødiske enkeltpersoner og/eller deres ejendom samt institutioner og religiøse samlingssteder, der tilhører jødiske samfund”.⁷

Antisemitisme online var centralt umiddelbart efter terrorangrebet den 7. oktober 2023 i Israel. Angrebet startede krigen mellem Israel og Hamas, hvilket medførte en kraftig stigning i mængden af antisemitisk indhold online. Det viser en rapport fra Institute for Strategic Dialogue (ISD), der undersøgte forekomsten af antisemitisk indhold på YouTube umiddelbart før og efter den 7. oktober 2023. Resultaterne viste en kraftig stigning i dagene efter angrebet, men de viste også, at det hadefulde indhold kun i mindre grad drejede

¹ CDE, *Kortlægning af international forskning i antisemitisme*, juni 2023, [url](#), s. 5-6

² FRA, *Jewish people's experiences and perceptions of antisemitism*, 2024, [url](#), s. 39-40

EU Knowledge Hub on Prevention of Radicalisation, European Commission, *Handbook on Online Antisemitism*, februar 2026, [url](#), s. 2

³ AKVAH, *Antisemitiske hændelser i Danmark 2025*, maj 2026, [url](#), s. 7, 38

⁴ AKVAH, *Tech-giganternes manglende moderation af antisemitisk indhold*, februar 2026, [url](#), s. 42

⁵ EU Knowledge Hub on Prevention of Radicalisation, European Commission, *Handbook on Online Antisemitism*, februar 2026, [url](#)

ISD, *Research Compilation on Online Antisemitism*, 2024, [url](#)

CyberWell, *The State of Online Antisemitism in 2024*, januar 2025, [url](#)

CyberWell, *The State of Online Antisemitism 2025 – From Classic Tropes to Event-Driven Antisemitism: Scapegoating, Conspiratorial Self-Victimization, and the Escalation of Violence in 2025*, januar 2026, [url](#)

APT og ISD, *AMPLIFYING ANTISEMITISM: How Recommender Algorithms serve harmful content to children*, maj 2026, [url](#)

⁶ The Institute for Economics & Peace, *Global Terrorism Index 2026*, 2026, [url](#), s. 3

⁷ IHRA, *IHRA's arbejdsdefinition af antisemitisme*, u.å., [url](#)

sig om krigen mellem Israel og Hamas. I stedet var det etablerede og allerede-eksisterende antisemitiske narrativer, fx konspirationsteorier, der dominerede indholdet.⁸ Det peger på, at krigen har fungeret som en forstærker for eksisterende og forankret had mod jøder snarere end at skabe nye hadefulde narrativer. CDE's undersøgelse beskrevet i denne rapport, der baserer sig på onlinedata fra perioden oktober 2023 til december 2024, peger i samme retning. Her er det veletablerede narrativer, særligt konspirationsteorier, der dominerer indholdet, snarere end indhold direkte forankret i krigen (se afsnit 4).

Rapportens undersøgelse af sproglige karakteristika ved online antisemitisme illustrerer, hvordan denne type had faktisk kommer til udtryk. Derudover kan den danne grundlag for at kvalificere forebyggelsesstrategier på området. Netop derfor indeholder rapporten også et kapitel om perspektiver på forebyggelse af online antisemitisme. Disse præsenteres i afsnit 5.

1.1 Sproglige virkemidler og hadefulde narrativer

Når personer udtrykker sig hadefuldt online, kan de anvende en række sproglige virkemidler til at opnå kommunikative formål, fx at sløre, normalisere eller fremhæve hadet afhængig af kontekst. De kan tage form af fx omskrivninger af specifikke ord for at undgå moderation (fx *j3ws* i stedet for *jews*) eller emojis med hadefulde bibetydninger.⁹ Også humor er et hyppigt anvendt sprogligt virkemiddel, som kan tjene flere funktioner, herunder normalisering, dehumanisering og facilitering af hadefulde stereotyper.¹⁰ Derudover er emojis og sproglige nedgørende sammenligninger eksempler på sproglige greb, som afsendere anvender hadefuldt online til bl.a. at accelerere hadet mod offeret.¹¹

En anden måde at fremsætte hadefuldt indhold, herunder antisemitisme, på er at inddrage specifikke narrativer om den person eller gruppe, hadet rettes mod. I relation til antisemitisme kan det være konspirationsteoretiske opfattelser af jøder eller benægtelse af holocaust, hvilket fungerer som en måde at nedgøre jødisk historie og samfundsliv.¹²

⁸ Rose, H. og Matlach, P., *Narratives of Hate – Post-7 October Antisemitism and Anti-Muslim Hate on Social Media*, 2024, [url](#), s. 5, 7, 17

⁹ Bick, E., *Derogatory Linguistic Mechanisms in Danish Online Hate Speech*, 2023, s. 183-184

¹⁰ Askanius, T., *On frogs, monkeys, and execution memes: Exploring the humor-hate nexus at the intersection of neo-Nazi and alt-right movements in Sweden*, 2021, [url](#)

Serafis, D. og Boukala, S., *Subtle hate speech and the recontextualization of antisemitism online – Analysing argumentation on Facebook*, 2024, s. 163

Petersen et al., *Mainstreaming violent extremism through language play in the Halle manifesto*, januar 2026, [url](#), s. 5

Bick, E., *Derogatory Linguistic Mechanisms in Danish Online Hate Speech*, 2023, s. 189-191

Yeon, J. og Lee, H., *When Hate Meets Humor: The Effect of Humor to Amplify Hatred and Disgust toward Outgroup and the Implications for Gender Conflicts in South Korea*, juni 2021, [url](#), s. 25

¹¹ Serafis, D. og Boukala, S., *Subtle hate speech and the recontextualization of antisemitism online – Analysing argumentation on Facebook*, 2024, s. 156

Bick, E., *Derogatory Linguistic Mechanisms in Danish Online Hate Speech*, 2023, s. 180-184

¹² Serafis, D. og Boukala, S., *Subtle hate speech and the recontextualization of antisemitism online – Analysing argumentation on Facebook*, 2024, s. 161-162

Noget hadefuldt sprog kan være ulovligt at fremsætte. Det er tilfældet, hvis det kan kategoriseres under straffelovens § 266 b (se tekstboks nedenfor), hvor det i praksis vil blive omtalt som *hadtale*. Dansk lovgivning anvender ikke begrebet *hadtale*, men i praksis jævnføres straffelovens § 266 b ofte med internationale anvisninger om juridisk implementering af beskyttelse mod hadtale. Det er ikke denne rapports formål at kategorisere, hvad der potentielt er strafbart, men i stedet at afdække de sproglige træk, som online antisemitisme er karakteriseret ved i det undersøgte datasæt. I afsnit 2 gennemgås undersøgelsens metode.

Hadefuldt sprog eller ulovlig hadtale?

Antisemitiske formuleringer er karakteriseret af hadefuldt sprog, men der er ikke en fastlagt definition af, hvad *hadefuldt sprog* dækker over som begreb. Det kan variere afhængig af kontekst. Noget hadefuldt sprog er let at identificere, og andet er skjult gennem omskrivninger, humor eller lignende.

Der er dog større konsensus om, hvad der menes med *hadtale*. Det er et begreb, der drejer sig om tilskyndelse til diskrimination af minoriteter. Selvom begrebet ikke bruges i dansk lovgivning, falder det i praksis ind under straffelovens § 266 b, som omfatter en "udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro eller sit handicap eller på grund af den pågældende gruppes seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskarakteristika."

Ved overtrædelse af straffelovens § 266 b er straffen bøde eller fængsel indtil to år. Det kan derfor få store konsekvenser at dele hadtale. Antisemitisk onlineindhold kan falde ind under straffelovens § 266 b, hvis det fx tager form af en nedværdigelse af jøder som gruppe på baggrund af deres religion, jødedom.



2. Metode

Formålet med undersøgelsen er at afklare, hvordan antisemitisme kommer til udtryk på seks digitale platforme. For at opnå dette anvender undersøgelsen en kvalitativ, sproglig analysetilgang, hvor onlinedata analyseres med henblik på at identificere de sproglige virkemidler og narrativer, der karakteriserer antisemitismen i det undersøgte datasæt. Afsnit 2.1 beskriver undersøgelsens datagrundlag, afsnit 2.2 gennemgår dataudvælgelsen og fremgangsmåden, og afsnit 2.3 inkluderer etiske overvejelser i forbindelse med undersøgelsen.

2.1 Datagrundlag

Undersøgelsens datasæt består af opslag og kommentarer (herefter *opslag*), som er indsamlet i en periode på ca. 15 måneder fra oktober 2023 til december 2024. Opslagene stammer fra platformene 4chan, Discord, Reddit, Telegram, TikTok og YouTube.

Opslagene er skrevet på forskellige sprog, men hovedparten er på dansk og engelsk. Alle data stammer fra danske kontekster, hvor afsenderen har angivet at være fra Danmark, eller hvor grupperne/siderne, data stammer fra, indgår i en dansk kontekst.

Indholdet er kategoriseret på en række parametre, bl.a. hvilken gruppe et opslag omhandler. En algoritme baseret på kunstig intelligens (AI) har udført den indledende kategorisering. Denne slags systemer kan have indbyggede bias, men alle opslag i undersøgelsens datasæt er gennemlæst manuelt af en medarbejder i CDE for at sikre høj datakvalitet. Kun opslag, som reelt omhandler jøder, er inkluderet i undersøgelsen.

2.2 Dataudvælgelse og fremgangsmåde

Det første trin i dataudvælgelsen var at fremfinde alle de opslag på enten dansk eller engelsk, som var kategoriseret som omhandlende jøder, da disse ville have et potentiale for at være antisemitiske. Fordelen ved at udvælge data baseret på indledende AI-kategorisering er, at det giver mulighed for at inspicere et udvalgt datasæt kvalitativt, som uden kategoriseringen ville have været for stort at gennemlæse manuelt.¹³

I datasættene for nogle af platformene var der – sammenlignet med de øvrige platforme – ikke tilstrækkeligt med opslag efter ovenstående målgruppeudvælgelse. For disse var næste trin at udvælge yderligere data baseret på søgeord, i dette tilfælde *jøde** og *jew**. Asterisken i søgeordene markerer, at alle former af hhv. *jøde* og *jew* medtages. Det vil sige, at søgningen også indfanger varianterne *jøderne* og *jews*. Indsamlingen baseret på søgeord blev udført for at sikre et tilstrækkeligt stort datasæt og for at sikre, at opslag omhandlende jøder blev inkluderet, selv hvis de ikke var indfanget af den automatiske målgruppekategorisering.

Efter dataudvælgelsen gennemlæste en analytiker fra CDE manuelt de fremfundne opslag og indsnævrede datasættet, så kun opslag, der reelt omhandlede jøder og havde potentiale til at være antisemitiske – baseret på IHRA's definition af antisemitisme (se afsnit 1) – blev medtaget. Formålet med den manuelle gennem-

¹³ Bick, E., *Derogatory Linguistic Mechanisms in Danish Online Hate Speech*, 2023, s. 169
Ermida, I., *Hate Speech in Social Media – Linguistic Approaches*, 2023, s. 13

læsning var at sikre et homogent datasæt baseret på antal opslag for hver platform. Det samlede datasæt består af 606 opslag. Se figur 1 nedenfor for fordeling af opslag på platformene.

Platform	Antal opslag
4chan	101
Discord	90
Reddit	110
Telegram	100
TikTok	101
YouTube	104
Total	606

Figur 1: Fordeling af antal opslag i undersøgelsen på de seks platforme

Datasættet blev herefter analyseret kvalitativt ud fra en sprogvidenskabelig tilgang, hvor CDE identificerede fremtrædende sproglige virkemidler og antisemitiske narrativer i det hadefulde indhold. Afsnit 3 gennemgår den sproglige analyse af datasættet og centrale fund heri.

2.3 Etiske overvejelser

CDE har et etisk ansvar i forhold til at gengive ekstremistiske, racistiske eller andre stødende ytringer, herunder antisemitiske. Af den årsag er nogle formuleringer udeladt og i stedet erstattet af beskrivelser af det udeladte element, fx *[nedsættende betegnelse om jøder]*. Dette valg er truffet for at undgå at videreformidle ytringer med en voldsom grad af eksplicit antisemitisme.

I nogle tilfælde er hadefulde formuleringer bevaret for at eksemplificere det had, der forekommer online. CDE har ved hvert eksempel nøje overvejet, hvorvidt antisemitiske formuleringer skulle medtages eller ej.

CDE gengiver i analysen ikke oplysninger, der kan identificere afsenderne af de antisemitiske budskaber.

3. Analyse og resultater

Analysen viser først og fremmest, at der på tværs af alle platforme i undersøgelsen forekommer antisemitiske opslag. Det er ikke et overraskende resultat, idet forskning gennem de seneste år har understreget tilstedeværelsen af antisemitisme online.¹⁴ Det er værd at bemærke, at der selv på mainstreamplatforme som TikTok og YouTube, der bruges af den almene befolkning, forekommer antisemitisk indhold.

Derudover viser analysen, at der er forskel på indholdet i opslagene afhængig af platform. Blandt andet er det forskelligt, hvor eksplicit hadefulde formuleringerne er. De meget eksplicite formuleringer understreger hadet mod jøder og kan fx forekomme gennem et udtrykt ønske om død mod alle jøder. Det er især fremtrædende i opslag fra 4chan. I sammenligning med 4chan er opslagene på TikTok, YouTube og Reddit generelt mindre eksplicit hadefulde. Nedenfor ses eksempler fra hhv. 4chan (som er eksplicit hadfuldt i (1)) og TikTok (hvor hadet er udtrykt mere implicit i (2)), som repræsenterer typiske eksempler på grad af udtrykt had i de to datasæt:

(1) Jews have absolutely no right to exist [...] [Nedsættende betegnelse om jøder] like you ought to have your head nuked by a 50 cal. Fucking insect

(2) Det nok fordi alt danske tv og nyheder bliver styret af jøder

I (1) fra 4chan fremgår den eksplicite antisemitisme tydeligt ved, at afsenderen udtrykker holdningen om, at jøder ikke har rettigheder til at eksistere, at jøder bør skydes (gennem reference til .50-kaliber-våben), den nedsættende betegnelse om jøder og gennem dehumaniseringen i sammenligningen med et insekt. Tilsammen understreger indholdet i (1), hvor eksplicit hadefulde opslagene målrettet jøder i datasættet fra 4chan kan være.

(2) eksemplificerer, at antisemitismen i TikTok-datasættet generelt ikke er lige så eksplicit som i eksempelvis 4chan-opslagene. I (2) bliver der i stedet for eksplicite hadefulde referencer fremsat en typisk antisemitisk konspirationsteori om, at jøder har kontrol over verden, her specifikt over dansk tv og nyheder, men eksemplet indeholder ikke eksplicite hadefulde termer rettet mod jøder.

Et andet eksempel på mindre direkte udtrykt had er (3) nedenfor fra TikTok:

(3) Tro mig, hele verden har haft givet sympati-passet til jøderne siden 2VK. "Men det betyder ik noget fordi det jøder" bitch please

¹⁴ Nordic Safe Cities og AKVAH, *ONLINE ANTISEMITISME I DEN OFFENTLIGE DEBAT PÅ FACEBOOK*, september 2025, [url](#), s. 8-10
 Analyse & Tal og Common Consultancy, *Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook*, december 2023, [url](#), s. 7-10
 AKVAH, *Antisemitiske hændelser i Danmark 2025*, maj 2026, [url](#), s. 38
 AKVAH, *Tech-giganternes manglende moderation af antisemitisk indhold*, februar 2026, [url](#), s. 4-5
 EU Knowledge Hub on Prevention of Radicalisation, European Commission, *Handbook on Online Antisemitism*, februar 2026, [url](#), s. 2-3
 ISD, *Research Compilation on Online Antisemitism*, 2024, [url](#), s. 6
 CyberWell, *The State of Online Antisemitism in 2024*, januar 2025, [url](#), s. 1-2
 CyberWell, *The State of Online Antisemitism 2025 – From Classic Tropes to Event-Driven Antisemitism: Scapegoating, Conspiratorial Self-Victimization, and the Escalation of Violence in 2025*, januar 2026, [url](#), s. 2-3

Her er antisemitismen ikke eksplicit udtrykt i samme grad som i (1), men i stedet forsøgt camoufleret eller nedtonet. Det sker gennem formuleringen *sympati-passet*, som antyder, at jøder siden 2. verdenskrig – ifølge afsenderen – har været forskånet og modtaget sympati. Der henvises formentlig implicit til Holocaust, hvor millioner af jøder blev slået ihjel af nazister, og jøder derved – ifølge afsenderen – har kunnet slippe afsted med handlinger, som andre grupper muligvis ikke ville have kunnet slippe afsted med. Denne tolkning forstærkes af udtrykket i dobbelte citationstegn ("*Men det betyder ik noget fordi det jøder*") og det efterfølgende *bitch please*, som understreger afsenderens afstandtagen til, at jøder bør modtage sympati. Den underliggende påstand om, at jøder indtager en "offerrolle" eller udnytter antisemitismen til egen fordel, er også beskrevet i AKVAH's rapport om antisemitiske hændelser i Danmark i 2025¹⁵ og er således ikke særegent for datasættet beskrevet i nærværende rapport.

3.1 Sproglige virkemidler

Opslagene i undersøgelsen er karakteriseret ved at inddrage en række sproglige virkemidler til at tjene forskellige funktioner. Hvor nogle skjuler eller slører antisemitismen, tydeliggør andre den. Det stemmer overens med ovenstående fund, hvor nogle antisemitiske opslag udtrykkes mere eksplicitte end andre. Nedenfor gennemgås analysen af udvalgte eksempler på forskellige sproglige virkemidler, afsendere har brugt i datasættet.

3.1.1 Sammenligninger

Et fremtrædende virkemiddel i datasættet er sproglige sammenligninger. Det er bl.a. i form af sammenligninger med dyr eller sygdomme, hvilket fører til dehumanisering af det jødiske folk. Nedenfor i (4) ses et eksempel fra 4chan med en dehumaniserende sammenligning:

(4) Jews are mentally ill rats

(4) er tydeligt antisemitisk, idet jøder som gruppe sammenlignes med dyr (*rats*), der yderligere beskrives som psykisk syge (*mentally ill*). Dehumaniseringer tjener det formål at fjerne ofrenes menneskelighed, hvilket gør det psykologisk lettere at legitimere fjendtlighed mod dem.¹⁶ Dehumaniseringer fungerer derved som et sprogligt virkemiddel, der faciliterer had mod ofrene.¹⁷

En anden type sammenligning, der er særligt fremtrædende i Telegram-datasættet, er sammenligninger med Satan. Et eksempel på dette fænomen ses i (5):

(5) ISRAEL IS THE SYNAGOGUE OF SATAN

¹⁵ AKVAH, *Antisemitiske hændelser i Danmark 2025*, maj 2026, [url](#), s. 58

¹⁶ Bandura, A., *Moral Disengagement in the Perpetration of Inhumanities*, [url](#), 1999, s. 200

¹⁷ Bick, E., *Derogatory Linguistic Mechanisms in Danish Online Hate Speech*, 2023, s. 180

At sammenligne Israel eller jøder generelt med Satan kan tolkes som en reference til Det Nye Testaments Johannes' Åbenbaring 2:9 og 3:9, der bruger *the synagogue of Satan* om personer, som påstår at være jøder, men som angiveligt ikke er det.¹⁸ Senere har formuleringen udviklet sig til at blive brugt generelt om jøder og bruges i dag antisemitisk¹⁹ som i eksempel (5). Netop forekomsten af *Synagogue of Satan* som antisemitisk nævnes i rapporten fra ISD, der undersøgte forekomsten af antisemitisk indhold på YouTube op til og efter Hamas' angreb i Israel den 7. oktober 2023. Rapporten påpeger, at referencen til *Synagogue of Satan* er en klassisk form for antisemitisme,²⁰ som angrebet således var med til at eskalere forekomsten af online.

3.1.2. Emojis

Et udbredt sprogligt virkemiddel i online sprogbrug er emojis. Disse kan understøtte budskabet i en skriftlig meddelelse eller endda udgøre en ytring i sig selv. I dette materiale bruges emojis typisk til at øge intensiteten af hadefulde budskaber ved eksempelvis at dehumanisere en enkeltperson eller gruppe.²¹

Nedenfor i (6) ses et eksempel fra YouTube, hvor afsenderen har brugt tre emojis til at intensivere antisemitismen:

(6) [nedsættende betegnelse om jøder] 🐶🐶🐶

I eksemplet kombinerer afsenderen et nedsættende ord om jøder med to afføringsemojis og en abeemoji. De tre emojis får tilsammen den funktion at forstærke det antisemitiske budskab i den nedsættende betegnelse af jøder ved at sætte den i kontekst med noget ulækkert (afføring) og noget ikke-menneskeligt (abe). Således kan emojis bruges som forstærkelse af antisemitisme.

3.1.3 Versaler

Et andet velkendt sprogligt virkemiddel er brugen af versaler (store bogstaver), som kan anvendes til at fremhæve de valgte ord og udtryk ved at gøre dem visuelt mere fremtrædende. Et eksempel herpå er (7) fra YouTube:

(7) This is how THEY really are!!!

Her bruger afsenderen versaler i *THEY*, der i konteksten refererer til jøder som gruppe. Selvom eksemplet ikke er entydigt antisemitisk uden den konkrete kontekst, viser det, hvordan versaler kan bruges til at fremhæve enkelte ord over andre. Mere tydeligt er versaler brugt som del af et antisemitisk budskab i eksempel (8) fra Reddit nedenfor.

(8) ZOG CONFIRMED 🇮🇸🇮🇸🇮🇸

¹⁸ BibleGateway, Revelation 2:9, Revelation 3:9, King James Version, u.å., [url](#)

¹⁹ Baumgartner, L., *From Camps to Computers: Inside the Black Hebrew Israelite Extremist Ecosystem on Facebook*, august 2024, [url](#), s. 23

²⁰ Rose, H. og Matlach, P., *Narratives of Hate – Post-7 October Antisemitism and Anti-Muslim Hate on Social Media*, 2024, [url](#), s. 10

²¹ Bick, E., *Derogatory Linguistic Mechanisms in Danish Online Hate Speech*, 2023, s. 183-184

ZOG CONFIRMED kan tolkes som at intensivere den antisemitisme, der er indkodet i forkortelsen *ZOG*. Det er et akronym for *Zionist Occupied Government*, der trækker på en antisemitisk konspirationsteori om, at vestlige regeringer er kontrolleret af jøder.²² Ved at bruge versaler (i øvrigt kombineret med en emoji, der signalerer frygt) intensiverer afsenderen det antisemitiske budskab i ytringen.

3.1.4 Humor

Et andet fremtrædende fænomen i undersøgelsens datasæt er brug af humor. Humor anvendt som sprogligt virkemiddel kan som nævnt i afsnit 1.1 tjene flere formål, men i denne undersøgelse bruger afsendere det hovedsagelig til at sløre antisemitiske budskaber. Det ses bl.a. i eksempel (9) fra TikTok, der følger en klassisk vittighedsopbygning med et spørgsmål og efterfølgende svar, som leverer pointen:

(9) Hvordan bager man en rigtig jødekage?... I en gasovn. Buh hu, tud tud 🤔

I (9) bliver vittighedsformatet brugt til at camouflere den antisemitisme, der findes i referencen til, at jøder blev dræbt i gaskamre under 2. verdenskrig. Humor gør det mere udfordrende at identificere indholdet som problematisk, fordi afsenderen kan forsøge sig bag argumentet om, at det kun er fremsat for sjov, og at de hadefulde undertoner derfor ikke skal tages alvorligt. Et budskab som i (9) bliver dermed en måde at fremsætte antisemitiske holdninger mere harmløst og legitimt, hvilket bidrager til at normalisere disse.

Et andet eksempel på brug af humor er fra YouTube. Eksempel (10) nedenfor er en kommentar til en video med en blond jødisk kvinde, der konfronterer jødiske, pro-palæstinensiske demonstranter og kritiserer dem for at være på det palæstinensiske folks side frem for det jødiske:

(10) Hitler did a backflip in his grave hearing that blondie blue eyes was a jew

Eksempel (10) er hadefuldt grundet det underliggende stereotypificerende i at udtrykke overraskelse over, at jøder kan være blonde med blå øjne. Den humoristiske reference til, at Hitler skulle slå en baglæns saltomortale i sin grav efter at have fundet ud af, at en blond kvinde med blå øjne er jøde, er et eksempel på tydelig brug af humor til at sløre hadefuldt sprog mod jøder. Ved at bruge denne beskrivelse skaber afsenderen et komisk billede af Hitler hos modtageren. Dette ansporer til en humoristisk stemning, som får antisemitismen til at fremstå mindre eksplicit. Afsenderen bruger desuden overdrivelse som et aktivt virkemiddel, idet den typiske formulering er at "vende sig i sin grav" frem for at "slå en baglæns saltomortale". Dette er med til yderligere at intensivere humoren i kommentaren, som derved nedtoner det antisemitiske aspekt.

3.1.5 Omskrivninger

Analysen af undersøgelsens opslag fra særligt YouTube viser, at afsenderne bl.a. bruger omskrivninger til at skjule antisemitiske budskaber. Det er typisk ordet *jøde/jew*, der omskrives. Eksempler på omskrivninger i undersøgelsens datasæt er *joo*, *joose* og *yevrey*, der kan tolkes som frie fonetiske omskrivninger af *jew* og *jews*. Også omskrivningen *j3ws* fremgik i datasættet og fungerer som en skriftsproglig omskrivning af *jews*.

²² World Jewish Congress, *Zionist Occupied Government (ZOG)*, u.å., [url](#)

Derudover er der i datasættet eksempler på omskrivning af *Israel* til *I*rael* og *jewish bastard* til *jew ish ba sta r d*. Omskrivninger kan være en måde for afsenderen at forsøge at omgå platformenes moderation, hvor visse ordformer eller udtryk kan føre til fjernelse af kommentarer eller lukning af profiler. Disse omskrivninger kaldes også *algospeak*, som er en sammentrækning af ordene *algorithm* og *speak*. Begrebet dækker over det fænomen, at brugere omskriver eller erstatter potentielt følsomme ord for at undgå automatiserede moderationssystemer.²³ Derved kan antisemitismen skjules for platformenes moderation således, at andre brugere fortsat bliver mødt af det hadefulde indhold.

3.1.6 Alternative formuleringer

Analysen viser også, at afsenderne bruger alternative formuleringer om jøder i opslagene, særligt på Telegram. Disse kan være nedsættende, og CDE har valgt at gengive dem her for at eksemplificere det had, der forekommer online. Det er ord som *kike*, *kek*, *goyslop*, *goy*, *heeb* og *JIDF shill* (*JIDF* står her for *Jewish Internet Defense Force*), som anvendes både i ental og flertal. Alle fungerer som nedsættende betegnelser om jøder. Nogle af betegnelserne er mere udbredte end andre. De mindre udbredte og mindre kendte formuleringer kan fungere som "hundefløjter" (*dogwhistles*), hvor det kun er medlemmer af miljøet på den ene side og målgruppen for hadet på den anden, som kender betydningen bag og derfor identificerer dem som nedsættende, hadefulde og/eller antisemitiske.

Eksemplerne viser, hvordan brugere på de undersøgte digitale platforme anvender forskellige sproglige virkemidler i deres antisemitisme til fx at intensivere, sløre eller nedtone indholdet.

3.2 Antisemitiske narrativer

Udover de nævnte sproglige virkemidler indgår også en række specifikke narrativer i de antisemitiske opslag i undersøgelsen. Nedenfor gennemgås tre af disse: konspirationsteorier, opdeling i *dem* og *os* og holocaustbenægtelse eller -forvrængning.

3.2.1 Konspirationsteorier om jøder

Konspirationsteorier om jøder er et velkendt fænomen, hvilket denne undersøgelses datasæt også bærer præg af. Særligt i opslag fra 4chan, Telegram og TikTok er konspirationsteoretiske forestillinger om jøder fremtrædende. Disse er forskellige indholdsmæssigt, men deler det træk, at de fremstiller jøder som en fælles fjende.

Ud af undersøgelsens 100 opslag fra Telegram indeholder 48 konspirationsteoretiske forestillinger om jøder. Selvom datasættet ikke er repræsentativt for alt indhold på Telegram – eller for de øvrige platforme i undersøgelsen – er det sigende, at knap halvdelen af det undersøgte Telegram-data fremsætter konspirationsteorier om jøder. I TikTok-datasættet er der til sammenligning konspirationsteorier om jøder i ca. 17 % af opslagene, mens det i 4chan-datasættet er i 12 % af opslagene. Flere rapporter fremhæver desuden konspirationsteorier om jøder som et fænomen, der karakteriserer online antisemitisme.²⁴ For eksempel indeholdt

²³ Steen et al., *You Can (Not) Say What You Want: Using Al-gospeak to Contest and Evade Algorithmic Content Moderation on TikTok*, juli 2023, [url](#), s. 1-2

Fillies, J. og Paschke, A., *Simple LLM based Approach to Counter Algospeak*, juni 2024, [url](#), s. 136

²⁴ APT og ISD, *AMPLIFYING ANTISEMITISM: How Recommender Algorithms serve harmful content to children*, maj 2026, [url](#), s. 13-14
AKVAH, *Antisemitiske hændelser i Danmark 2025*, maj 2026, [url](#), s. 50

Rose, H. og Matlach, P., *Narratives of Hate – Post-7 October Antisemitism and Anti-Muslim Hate on Social Media*, 2024, [url](#), s. 5

33 % af alle online hændelser i AKVAH's kortlægning for 2025 konspirationsteorier om jøder.²⁵ Resultaterne af undersøgelsen i denne rapport afspejler således fundene i andre undersøgelser (både nationale og internationale) på området.

En af de mest fremtrædende konspirationsteorier i undersøgelsen er forestillingen om, at jøder styrer centrale globale institutioner eller hele verden. Det kommer bl.a. til udtryk på TikTok på følgende måde:

(11) **bror det hele handler om [penge].. jøderne kan gøre det, fordi de har alle trådene i hånden.. den jødiske lobby styrer verden.**

(11) eksemplificerer, hvordan jøder eller "den jødiske lobby" i denne slags konspirationsteori omtales som en gruppe, der kan kontrollere hele verden. Et lignende eksempel er fra Telegram i (12):

(12) **[...] har i rent faktisk endelig forstået forskellen på arterne i verden? Ved i at det er Jøderne som degenererer Menneske-Arten (Cro Magnon)?.. Har i fattet, at alle medier er ejet af Jøder? At jøderne forsøger, at blande os med langt mindre intelligente arter og ødelægger vores land indefra, for at tage vores plads i toppen af Naturens Hierarki.. Kald det fødekæden hvis det er nemmere at tygge i.[...]**

I (12) præsenterer afsenderen jøder som en gruppe, der ejer alle medier. Dermed udtrykker afsenderen implicit, at jøder kontrollerer det, der udgives globalt i medierne, og kan påvirke den offentlige samtale og budskaberne heri. Dette kan tolkes som en opfattelse af, at jøder kontrollerer den globale ytringsfrihed – hvilket også påpeges i et studie fra 2026, der undersøger antisemitisme på TikTok.²⁶

Opslagene i datasættet indeholder udover ovenstående også konspirationsteorier, der 1) opdeler jøder i "ægte" og "falske", 2) er centreret om jøder som frimurere eller om *The Rothchilds* (en indflydelsesrig jødisk bankfamilie, der historisk har været genstand for antisemitiske påstande og konspirationsteorier) eller 3) inddrager jøder som del af en kritik mod Israel eller zionismen bredt. Flere rapporter, der har undersøgt indholdet af antisemitiske konspirationsteorier online, nævner disse eller lignende narrativer som nogle af de mest fremtrædende.²⁷

3.2.2 Opdeling i *dem* og *os*

At opdele befolkningsgrupper i *dem* og *os* er en klar måde at skabe splid og sætte grupper op imod hinanden. Det er ikke fremmed for antisemitiske budskaber at gøre brug af dette greb, og derfor er det heller ikke overraskende, at det er genfundet i datasættet i denne undersøgelse. Opdelingen indgår bl.a. i eksempel (12) ovenfor, hvor jøder fremstilles som et *dem*, der kommer og "ødelægger vores land indefra" og tager "vores plads i toppen af Naturens Hierarki". Herved bliver det tydeligt, at afsenderen har skabt en opdeling i *dem* og *os*, hvor *de* – jøderne – påvirker *os* – danskere – negativt og har negative intentioner om at ødelægge landet.

²⁵ AKVAH, *Antisemitiske hændelser i Danmark 2025*, maj 2026, [url](#), s. 51

²⁶ APT og ISD, *AMPLIFYING ANTISEMITISM: How Recommender Algorithms serve harmful content to children*, maj 2026, [url](#), s. 14

²⁷ Rose, H. og Matlach, P., *Narratives of Hate – Post-7 October Antisemitism and Anti-Muslim Hate on Social Media*, 2024, [url](#), s. 7-9
AKVAH, *Antisemitiske hændelser i Danmark 2025*, maj 2026, [url](#), s. 51-56

APT og ISD, *AMPLIFYING ANTISEMITISM: How Recommender Algorithms serve harmful content to children*, maj 2026, [url](#), s. 13-14

3.2.3 Holocaustbenægtelse eller -forvrængning

Et typisk antisemitisk narrativ er at benægte eller forvrænge Holocaust som begivenhed. Det er også beskrevet i CDE's kortlægning af antisemitisme fra 2023²⁸ og i AKVAH's kortlægning af antisemitiske hændelser i 2025.²⁹ Samme fænomen findes i 4chan i det undersøgte datasæt, hvor Holocaust bl.a. bliver omtalt som *hollowcaust*. Denne alternative stavemåde signalerer en benægtelse af begivenheden, idet tillægsordet *hollow* svarer til det danske *hul* i betydningen "som ikke har noget reelt indhold".³⁰ Dermed indikeres det, at de systematiske drab på jøder under 2. verdenskrig ikke fandt sted.

Et andet eksempel på, hvordan Holocaust forvrænges i det undersøgte 4chan-datasæt, findes i (13):

(13) The holocaust happened, but it wasn't 6 million dead jews. It was ~200k dead jews, at most

Afsenderen i (13) anfægter det officielle dødstal for jøder under Holocaust, som er bredt anerkendt af både historikere og forskningsinstitutioner til at være ca. seks millioner.³¹ I stedet hævder vedkommende, at tallet er ca. 200.000. Den slags omskrivning af konsekvenserne ved Holocaust er et udbredt antisemitisk eksempel på, hvordan begivenheden forvrænges og dermed fremsætter falsk information for modtageren. Samme forvrængning af dødstallet under Holocaust nævner en rapport fra ISD og Antisemitism Policy Trust, som bl.a. undersøgte antisemitisk indhold på TikTok.³² Også AKVAH's rapport om antisemitiske hændelser i Danmark i 2025 peger på holocaustforvrængning som et af de fænomener, der karakteriserer de indberettede danske antisemitiske hændelser.³³ Således understøtter fundene i denne rapports undersøgelse det vidensarbejde, der allerede eksisterer på området.

Ovenstående analyseeksempler har vist, hvordan antisemitiske budskaber kommer til udtryk online i det undersøgte datasæt, og hvilke sproglige virkemidler og narrativer afsenderne bruger, når de formulerer sig antisemitisk på de forskellige digitale platforme. Nedenfor i afsnit 4 følger en opsamling på undersøgelsen.

²⁸ CDE, *Kortlægning af international forskning i antisemitisme*, juni 2023, [url](#), s. 12

²⁹ AKVAH, *Antisemitiske hændelser i Danmark 2025*, maj 2026, [url](#), s. 59

³⁰ Den Danske Ordbog, *hul*², [url](#)

³¹ Pundik, H., *holocaust*, Lex – Danmarks Nationalleksikon, [url](#)

³² APT og ISD, *AMPLIFYING ANTISEMITISM: How Recommender Algorithms serve harmful content to children*, maj 2026, [url](#), s. 17

³³ AKVAH, *Antisemitiske hændelser i Danmark 2025*, maj 2026, [url](#), s. 59



4. Opsamling på undersøgelse

Antisemitisme er til stede på tværs af de seks undersøgte platforme, men der er forskel på, hvor eksplicit dette kommer til udtryk. Således er noget online antisemitisme udtrykt tydeligt hadefuldt gennem fx nedsettende termer om jøder eller dehumaniserende sammenligninger, mens andet manifesteres på en mere subtil eller delvist skjult måde gennem eksempelvis humor eller omskrivninger.

Afsendere af antisemitisme i undersøgelsens datasæt udnytter en række sproglige virkemidler til fx at intensivere, nedtone eller sløre antisemitiske budskaber. Undersøgelsen har identificeret følgende virkemidler: sproglige sammenligninger, som bl.a. fungerer dehumaniserende, emojis, versaler, humor, omskrivninger og alternative formuleringer. Afsendere af online antisemitisme i undersøgelsen inddrager desuden en række kendte antisemitiske narrativer om jøder, herunder konspirationsteorier, opdeling i *dem* og *os* og holocaust-benægtelse eller -forvrængning.

Analysen viser, at de sproglige virkemidler og antisemitiske narrativer, som karakteriserer undersøgelsens datasæt, kan tjene forskellige kommunikative funktioner, og at antisemitismen forekommer både implicit og eksplicit.

Det er værd at bemærke, at det ikke er krigen mellem Israel og Palæstina, der dominerer det antisemitiske indhold, men i stedet veletableret antisemitisme i form af eksempelvis konspirationsteorier. Det stemmer overens med rapporten fra ISD, der undersøgte antisemitisk indhold på YouTube op til og umiddelbart efter angrebet den 7. oktober 2023 og fandt, at det var allerede-eksisterende antisemitiske narrativer snarere end indhold forankret i Israel-Palæstina-krigen, der karakteriserede antisemitismen.³⁴ Dog bør det nævnes, at 2026-rapporten fra AKVAH, der undersøgte antisemitiske hændelser i Danmark i 2025, fandt, at 69 % af de registrerede antisemitiske hændelser (n=199) omhandlede Israel, krigen i Gaza eller andre begivenheder i Mellemøsten.³⁵

Fundene i undersøgelsen stemmer overens med eksisterende viden om sproglige strategier som beskrevet i rapportens indledning. Denne rapport bidrager således med et fokus på antisemitismens sproglige udtryk på seks digitale platforme blandt danske brugere. Fremtidige undersøgelser kan med fordel undersøge andre sproglige virkemidler og hadefulde narrativer, der anvendes i online antisemitisme, eller hvordan online had mod andre minoritetsgrupper kommer til udtryk.

Med afsæt i denne viden er næste skridt at gennemgå tiltag, der kan inddrages i forebyggelsen af online antisemitisme, hvilket er formålet med afsnit 5.

³⁴ Rose, H. og Matlach, P., *Narratives of Hate – Post-7 October Antisemitism and Anti-Muslim Hate on Social Media*, 2024, [url](#), s. 5, 7, 17

³⁵ AKVAH, *Antisemitiske hændelser i Danmark 2025*, maj 2026, [url](#), s. 42



5. Forebyggelse af online antisemitisme

Nedenstående afsnit indeholder perspektiver på tiltag, der kan styrke forebyggelsen af online antisemitisme, som det fx kommer til udtryk i nærværende undersøgelse. De beskrevne tiltag er ikke begrænset til forebyggelsen af online antisemitisme, men kan med fordel implementeres i forebyggelsen af ekstremisme generelt.

Det er relevant at nævne, at antisemitisme ikke er en selvstændig ekstremismeform, men at antisemitiske narrativer og indhold ofte indgår som komponent i og er med til at forstærke andre former for ekstremisme, herunder højre- og venstreekstremisme, ekstrem islamisme og antimyndighedsekstremisme. Antisemitisme forekommer dermed bredt i det politiske og ideologiske spektrum, også i nyere, hybride former for ekstremisme. CDE's kortlægning af international forskning i antisemitisme viser, at antisemitisme sjældent optræder isoleret, men i stedet indgår som et delelement i bredere ideologiske verdensbilleder, hvor den fungerer som forklaringsramme for samfundsmæssige problemer og konspirationsteorier. I disse sammenhænge kan antisemitisme bidrage til at styrke fjendebilleder og legitimere ekstremistiske holdninger og handlinger.³⁶ Derfor er det vigtigt at forebygge antisemitisme.

5.1 Tværgående samarbejde

Et solidt forebyggelsesarbejde forudsætter et velfungerende samarbejde mellem relevante myndigheder, organisationer og andre aktører, der kan bidrage med forskellige perspektiver og kompetencer. En central opgave er derfor at skabe overblik over de (lokale) ressourcer og aktører, der kan indgå i forebyggelsen. Det kan fx være skoler, fritidsklubber, civilsamfundsaktører og det lokale politi.

I hver kommune findes der også infohussamarbejdet. Det er et kriminalpræventivt samarbejdsforum, hvor de centrale aktører er tovholdere fra politi og kommune, der arbejder med forebyggelse af kriminelle handlinger med ekstremistisk motiv. De er trænet til at genkende, forebygge og sætte ind mod ekstremisme, herunder også antisemitisme.

5.2 Tidlig dialog

Tidlig forebyggelse starter ofte ved dialog. I arbejdet med at forebygge online antisemitisme kan det være relevant at tage en åben og løbende dialog med den person, der er en bekymring for, om vedkommende enten selv opslår eller deler andres antisemitiske indhold online. Som vist i denne rapport kan online antisemitisme tage flere former, herunder anvende sproglige træk, der tjener forskellige formål. Dette er værd at være opmærksom på, inden dialogen startes, for at skabe et så solidt grundlag for dialogen som muligt. Dialogen kan tages af en fagprofessionel med en relation til personen, af en forælder eller anden tæt bekendt. Formålet med dialogen er at forstå personen og spørge ind til, hvad vedkommende tænker om det antisemitiske indhold. Derudover kan man få vedkommende til at reflektere over, hvorfor indholdet kan opfattes som problematisk af andre – eller lige frem ulovligt – og tale om de konsekvenser, det kan have for dem selv, fx retlige konsekvenser, eller for modtagerne af indholdet. Denne type dialog kan være med til at begrænse spredningen og delingen af problematisk indhold online, i dette tilfælde antisemitisk.

³⁶ CDE, *Kortlægning af international forskning i antisemitisme*, juni 2023, [url](#)

Find desuden læringsmaterialer relateret til dialogindsatser, kritisk tænkning og kontroversielle emner på emu.dk.

5.3 Integreret syn på online- og offlinetilværelse

Den potentielt største udfordring ved at forebygge online antisemitisme er, at det finder sted i digitale rum og derfor langt fra de fysiske arenaer, hvor lokale forebyggelsesmedarbejdere ellers ville møde borgere i risiko. For at forebygge online antisemitisme mest hensigtsmæssigt er det centralt at anlægge den forståelsesramme, at online- og offlineverdenene ikke er adskilt.³⁷ I stedet er de filtret ind i hinanden og overlappende, særligt hos den yngre del af befolkningen. Derfor kan forebyggelse offline have indvirkninger i onlinesfæren. Dette kan man som forebygger udnytte ved at inddrage det fysiske møde til at italesætte online problemstillinger. Det kan fx være gennem samtaler med børn og unge i skoler eller fritidsklubber eller som gadeplansmedarbejder med de borgere, man møder der.

5.4 Træning af moderatorer og online tilstedeværelse

Et konkret tiltag til at forebygge online antisemitisme er træning af onlinemoderatorer, der dels bliver i stand til at identificere antisemitisk onlineindhold (selv, hvis det er skjult gennem sproglige virkemidler) og dels kan indgå i dialog med afsenderne af det hadefulde indhold med henblik på at modvirke fremtidig online antisemitisme. Træningen kan fx inkludere følgende:

- Genkendelse af algospeak-varianter som *joo* og *l*rael*, der blev nævnt i afsnit 3.1.5
- Opdatering af de søgeordslister, som menneskelige og AI-baserede systemer anvender til moderation af indhold
- Identifikation af antisemitiske emojis og billedmemes
- Forståelse for og accept af, at humor, der anvendes som sprogligt greb til fx at sløre antisemitisme, ikke fritager for moderation
- Kendskab til platformsspecifikke udtryksformer, hvor nogle indeholder mere eksplicit indhold end andre (som beskrevet i nærværende undersøgelse i afsnit 3)

Det er også relevant at udbrede viden om, hvorfor antisemitisme er problematisk, herunder dens skadelige effekter. CDE har udviklet en [video om antisemitisme](#), som med fordel kan inddrages i forebyggelsesarbejdet.

³⁷ Valentini et al., *Onlife Extremism: Dynamic Integration of Digital and Physical Spaces in Radicalization*, marts 2020, [url](#)

Bekymring om ekstremisme?

Hvis du har en bekymring om ekstremisme hos et individ, skal du kontakte din kommune, politiet eller den nationale hotline mod ekstremisme. Find mere information om hotlinen [her](#).

Hvis du mistænker, at der er sket en forbrydelse, kan du kontakte politiet på 112 (akut), 114 (ikke-akut) eller anmelde kriminalitet [her](#).

I denne rapport har CDE præsenteret aktuel viden om antisemitismens udtryk online. CDE tilbyder mere viden om andre ekstremismerelaterede emner. Find podcasts, videoer og rapporter på [stopekstremisme.dk](#).

CDE rådgiver også om udvikling og gennemførelse af beredskaber og handlingsplaner for at forebygge ekstremisme og kan kontaktes på ekstremisme@us.dk.

CDE er desuden ansvarlig for at undersøge, om personer og organisationer bør indstilles til den nationale sanktionsliste og forbudslisten mod modtagelse af donationer.

CDE tilbyder også information om landeforhold internationalt. Find mere om dette på [us.dk](#).

Litteraturliste

AKVAH (Afdeling for Kortlægning og Videndeling af Antisemitiske Hændelser), *Antisemitiske hændelser i Danmark 2025*, maj 2026, <https://djs.dk/wp-content/uploads/akvah-antisemitiske-haendelser-i-danmark-2025-web-comp.pdf>, tilgået 7. maj 2026

AKVAH (Afdeling for Kortlægning og Videndeling af Antisemitiske Hændelser), *Tech-giganternes manglende moderation af antisemitisk indhold*, februar 2026, <https://djs.dk/wp-content/uploads/tech-giganternes-manglende-moderation-af-antisemitisk-indhold-akvah-februar-2026.pdf>, tilgået 17. marts 2026

Analyse & Tal og Common Consultancy, *Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook*, december 2023, https://www.ogtal.dk/assets/files/Online-antisemitisme-i-Danmark_2023_endelig.pdf, tilgået 17. marts 2026

APT (Antisemitism Policy Trust) og ISD (Institute for Strategic Dialogue), *AMPLIFYING ANTISEMITISM: How Recommender Algorithms serve harmful content to children*, maj 2026, https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2026/05/Amplifying-Antisemitism_How-Recommender-Algorithms-Serve-Harmful-Content-to-Children.pdf, tilgået 7. maj 2026

Askanius, T., *On frogs, monkeys, and execution memes: Exploring the humor-hate nexus at the intersection of neo-Nazi and alt-right movements in Sweden*, *Television & New Media*, 22(2), 2021, <https://doi.org/10.1177/1527476420982234>, tilgået 28. april 2026

Bandura, A., *Moral Disengagement in the Perpetration of Inhumanities*, *Personality and Social Psychology Review*, 3(3), 1999, s. 193-209, https://sdimakis.github.io/moral_psychology/readings/week_7/Bandura_1999.pdf, tilgået 20. maj 2026

Baumgartner, L., *From Camps to Computers: Inside the Black Hebrew Israelite Extremist Ecosystem on Facebook*, august 2024, <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs5746/files/2024-08/from-camps-to-computers.pdf>, tilgået 26. marts 2026

BibleGateway, *Revelation 2:9, Revelation 3:9, King James Version*, u.å., <https://www.biblegateway.com/passage/?search=Revelation+2%3A9%2CRevelation+3%3A9&version=KJV>, tilgået 26. marts 2026

Bick, E., *Derogatory Linguistic Mechanisms in Danish Online Hate Speech*, i Ermida, I., *Hate Speech in Social Media – Linguistic Approaches*, Palgrave Macmillan, 2023, s. 165-202

CDE (Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme), *Kortlægning af international forskning i antisemitisme*, juni 2023, <https://stopekstremisme.dk/publikationer/kortlaegning-af-international-forskning-i-antisemitisme>, tilgået 25. marts 2026

CyberWell, *The State of Online Antisemitism in 2024*, januar 2025, <https://cyberwell.org/reports/online-antisemitism-2024-annual-report/>, tilgået 26. marts 2026

CyberWell, *The State of Online Antisemitism 2025 – From Classic Tropes to Event-Driven Antisemitism: Scapegoating, Conspiratorial Self-Victimization, and the Escalation of Violence in 2025*, januar 2026, <https://cyberwell.org/reports/the-state-of-online-antisemitism-2025-from-classic-tropes-to-event-driven-antisemitism-scapegoating-conspiratorial-self-victimization-and-the-escalation-of-violence-in-2025/>, tilgået 26. marts 2026

Danske Love, *Straffeloven § 266 b*, <https://danskelove.dk/straffeloven>, tilgået 8. juni 2026

Den Danske Ordbog, *hul*², <https://ordnet.dk/ddo/ordbog?select=hul,2&query=hul>, tilgået 11. marts 2026

Ermida, I., *Hate Speech in Social Media – Linguistic Approaches*, Palgrave Macmillan, 2023

EU Knowledge Hub on Prevention of Radicalisation, European Commission, *Handbook on Online Antisemitism*, februar 2026, https://home-affairs.ec.europa.eu/whats-new/publications/handbook-online-antisemitism_en, tilgået 25. marts 2026

European Union Agency for Fundamental Rights (FRA), Luxembourg: Publications Office, *Jewish people's experiences and perceptions of antisemitism*, 2024, https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2024-experiences-perceptions-antisemitism-survey_en.pdf, tilgået 25. marts 2026

Fillies, J. og Paschke, A., *Simple LLM based Approach to Counter Algospeak*, Proceedings of the 8th Workshop on Online Abuse and Harms (WOAH 2024), juni 2024, s. 136-145, <https://aclanthology.org/2024.woah-1.10.pdf>, tilgået 29. april 2026

IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance), *IHRA's arbejdsdefinition af antisemitisme*, <https://holocaustremembrance.com/resources/ihras-arbejdsdefinition-antisemitisme>, tilgået 28. april 2026

ISD (Institute for Strategic Dialogue), *Research Compilation on Online Antisemitism*, 2024, <https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2024/08/Research-Compilation-on-Online-Antisemitism.pdf>, tilgået 26. marts 2026

ISD (Institute for Strategic Dialogue) og B'nai B'rith International (i samarbejde med UNESCO), *Online Antisemitism: A Toolkit for Civil Society*, juni 2022, https://bnaibrith-org-wpom.nyc3.cdn.digitaloceanspaces.com/wp-content/uploads/2022/06/antisemitism-online-guide-bb.pdf?cshp_omh_redirect_404=1, tilgået 25. marts 2026

Nordic Safe Cities og AKVAH (Afdeling for Kortlægning og Videndeling af Antisemitiske Hændelser), *ON-LINE ANTISEMITISME I DEN OFFENTLIGE DEBAT PÅ FACEBOOK*, september 2025, <https://static1.squarespace.com/static/649acb8ca646a90b8742e9d4/t/68d3e55a98fc6e6592d439dd/1758717274293/Online+antisemitisme+sep+25.pdf>, tilgået 17. marts 2026

Petersen et al.: Petersen, L. N., Bojsen-Møller, M. og Christensen, T. K., *Mainstreaming violent extremism through language play in the Halle manifesto*, Popular Communication, januar 2026, <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/15405702.2026.2617547?needAccess=true>, tilgået 26. marts 2026

Pundik, H., *holocaust*, Lex – Danmarks Nationalleksikon, <https://lex.dk/holocaust>, tilgået 11. marts 2026

Rose, H. og Matlach, P., *Narratives of Hate – Post-7 October Antisemitism and Anti-Muslim Hate on Social Media*, ISD (Institute for Strategic Dialogue), 2024, https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2024/06/Narratives-of-hate_Post-7-Oct.pdf, tilgået 6. maj 2026

Serafis, D. og Boukala, S., *Subtle hate speech and the recontextualization of antisemitism online – Analysing argumentation on Facebook*, i Esposito, E. og KhosraviNik, M., *Discourse in the Digital Age – Social Media, Power, And Society*, Routledge, 2024, s. 143-167

Steen et al.: Steen, E., Yurechko, K. og Klug, D., *You Can (Not) Say What You Want: Using Algospeak to Contest and Evade Algorithmic Content Moderation on TikTok*, Social Media + Society, 9(3), juli 2023, <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/20563051231194586>, tilgået 4. maj 2026

The Institute for Economics & Peace, *Global Terrorism Index 2026*, 2026, <https://www.economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2026/03/Global-Terrorism-Index-2026-Report.pdf>, tilgået 27. marts 2026

Valentini et al. 2020: Valentini, D., Lorusso, A. M. og Stephan, A., *Online Extremism: Dynamic Integration of Digital and Physical Spaces in Radicalization*, Frontiers in Psychology, 11, marts 2020, <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00524>, tilgået 21. april 2026

World Jewish Congress, *Zionist Occupied Government (ZOG)*, Conspiracy Myths, u.å., <https://www.conspiracy-myths.wjc.org/case-studies/zionist-occupied-government-zog>, tilgået 17. marts 2026

Yeon, J. og Lee, H., *When hate meets humor: The effect of humor to amplify hatred and disgust toward out-group and the implications for gender conflicts in South Korea*, *The Journal of Inequality and Democracy*, 4(1), juni 2021, s. 20-47, https://www.researchgate.net/profile/Csid-Ko-rea/publication/352991595_When_Hate_Meets_Humor_The_Effect_of_Humor_to_Amplify_Hatred_and_Disgust_toward_Out-group_and_the_Implications_for_Gender_Conflicts_in_South_Korea/links/60e2a18592851ca944a9f92c/When-Hate-Meets-Humor-The-Effect-of-Humor-to-Amplify-Hatred-and-Disgust-toward-Outgroup-and-the-Implications-for-Gender-Conflicts-in-South-Ko-rea.pdf?origin=publication_detail&tp=eyJjb250Z-Xh0ljp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uRG93bm9vYm9uLCJwcm-V2aW91c1BhZ2UiOiJwdWJsaWNhdGlvbiJ9fQ&cfchl tk=pOY3MAs4WDUWLI004BJs1VNWEhM1WcXgyNUwFnsaaHA-1781982478-1.0.1.1-6wVbkQjJZChtU0TGx16Dy zXVTqXymJMJJZEVGYs35U, tilgået 4. maj 2026



**Center for Dokumentation
og Indsats mod Ekstremisme**