



Center for Dokumentation
og Indsats mod Ekstremisme

Kort og godt: Forskningsbaserede perspektiver på håndtering af trusler om skoleangreb

Christopher Kehlet Ebbrecht

August 2025



© 2025 Udlændingestyrelsen

Forfatter: Christopher Kehlet Ebbrecht,
KORT OG GODT: FORSKNINGSBASEREDE PERSPEKTIVER PÅ HÅNDTERING AF
TRUSLER OM SKOLEANGREB,
Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme
Udlændingestyrelsen

Farimagsvej 51A
4700 Næstved
Danmark

Tlf.: 35 36 66 00
Stopekstremisme.dk

August 2025

Alle rettigheder tilhører Udlændingestyrelsen

Layout: Stibo Complete A/S

Indhold

Introduktion: Baggrund, bidrag og formål.....	5
Tema 1: Skoletrusler som bekymringstegn i relation til skoleangreb.....	7
1.1 Risikofaktorer i relation til skoleangreb	7
1.2 Skoletrusler som bekymringstegn i relation til skoleangreb	9
Tema 2: Udfordringer forbundet med håndteringen af skoletrusler	11
2.1 Udfordringer relateret til at opdage skoletrusler	11
2.2 Udfordringer relateret til vurdering af alvorligheden bag skoletrusler	11
2.3 Udfordringer relateret til behov for faglig støtte i håndteringen af skoletrusler	12
Tema 3: Forskningsbaserede perspektiver på håndteringen af skoletrusler.....	13
Afrunding og kontaktmuligheder	14
Kilder og litteratur	15



Introduktion: Baggrund, bidrag og formål

I løbet af de seneste 15 år har særligt de nordiske lande, herunder Danmark, oplevet en stigning i antallet af skoletrusler,^{1,2} dvs. trusler om angreb specifikt rettet mod uddannelsesinstitutioner, i daglig tale kaldet 'skoleangreb' eller 'skoleskyderier' (se definition i Tekstboks 1). I 2024 fremhævede Center for Terroranalyse (CTA) for første gang skoleangreb som et forhold af betydning for truselsbilledet i deres Vurdering af Terrortruslen mod Danmark.³ Til trods for, at ingen skoletrusler i Danmark har resulteret i udførelsen af skoleangreb siden angrebet på Aarhus Universitet i 1994⁴, er det særdeles vanskeligt på forhånd at afgøre alvorligheden bag fremsatte skoletrusler; altså om dem, der fremsætter skoletrusler, faktisk har intentioner om at udføre et skoleangreb. Dermed er der et stigende behov for viden om håndtering af skoletrusler i en dansk kontekst.

Dette vidensnotat henvender sig til fagpersoner, som arbejder med forebyggelse af ekstremisme (herunder skoleangreb) i Danmark. Notatet sætter fokus på håndtering af skoletrusler som et led i den tidlige forebyggelse. Vidensnotatet afdækker konkret tre temaer i den internationale forskning om skoletrusler:⁵

- Tema 1: Skoletrusler som bekymringstegn i relation til skoleangreb
- Tema 2: Udfordringer forbundet med håndteringen af skoletrusler
- Tema 3: Forskningsbaserede perspektiver på håndteringen af skoletrusler

I de næste afsnit gennemgås hvert af de tre temaer. Vidensnotatet afrundes med en kort beskrivelse af opkvalificeringsmuligheder ift. håndteringen af skoletrusler ved Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme (CDE).

1 Oksanen, A. et al., *School shooting threats as a national phenomenon: comparison of police reports and psychiatric reports in Finland*, 2015.

2 Lorentsen, M. N. & Skjerning, A., 'Jeg skyder alle på min skole': Antallet af sager om skoletrusler stiger, 2019, [url](#)

3 Center for Terroranalyse (CTA), *Vurdering af Terrortruslen mod Danmark*, 2024, [url](#)

4 Ebbrecht, C. K. & Lindekilde L., *From violent lone-actor types to lone-actor grievance-fueled violence: The Aarhus University shooting as an example of multi-faceted offender motivations and context-sensitive boundaries between violence lone-actor categories*, 2023, [url](#)

5 Dette vidensnotat bygger på forskning i skoleangreb og håndtering af skoletrusler i en europæisk kontekst. Til trods for, at hovedparten af forskningen på dette område er foretaget i USA, inddrages denne forskning kun i begrænset omfang grundet substantielle forskelle i de politiske, juridiske og praktiske rammer for håndtering af skoletrusler i en amerikansk og europæisk (herunder dansk) kontekst.

Tekstboks 1: Definitioner

Skoleangreb defineres som vold specifikt rettet mod enkeltpersoner eller mennesker generelt på en given uddannelsesinstitution (fx folkeskole, ungdomsuddannelse, erhvervsuddannelse, videregående uddannelse el.lign.) begået af tidligere eller nuværende elever/studerende.^{6,7}

Skoletrusler⁸ defineres som adfærd, der signalerer en intention om at begå et skoleangreb. Skoletrusler kan inddeles i to typer:

Direkte skoletrusler, hvor en mulig intention om at begå et skoleangreb er eksplicit kommunikeret (eksempelvis bombetrusler eller udsagn som "jeg skyder alle i frikvarteret i morgen").

Indirekte skoletrusler, hvor en mulig intention om at begå et skoleangreb er implicit kommunikeret (eksempelvis deling af historier om tidligere skoleangreb, manifeste skrevet af tidligere skoleangribere eller udsagn/onlineposts som "lad være med at komme i skole på mandag" efterfulgt af fx en våben-emoji).

Både direkte og indirekte skoletrusler *kan* være indikationer på et forestående skoleangreb. I disse tilfælde fremsættes direkte skoletrusler typisk umiddelbart lige før et angreb (fx minutter til timer), hvorimod indirekte skoletrusler typisk fremsættes tidligere (fx dage, uger eller måneder inden skoleangrebet). Det er dog vigtigt at understrege, at der også kan være andre motiver bag fremsættelse af både direkte og indirekte skoletrusler end en faktisk intention om at begå et skoleangreb (se afsnit 1.2).

6 Fein, R. A. et al., *Threat Assessment in Schools: A Guide to Managing Threatening Situations and Creating Safe School Climates*, 2002.

7 Bondü, R. & Scheithauer H., *Leaking and death-threats by students: A study in German schools*, 2014, [url](#)

8 Vidensnotatets definition af skoletrusler er hentet fra det engelske begreb *leakage*, der er defineret som bevidst eller ubevidst 'lækage' (eller selvafsløring) af følelser, tanker, fantasier, holdninger eller intentioner, som kan signalere en forestående voldelig handling.⁶ Skoletrusler (både direkte og indirekte) kan anskues som bevidst lækage. Definitionen af skoletrusler i dette vidensnotat er således en indsnævret version af det bredere *leakage*-begreb, idet vidensnotatet ikke sætter fokus på ubevidste signalementer om et forestående skoleangreb.

Tema 1: Skoletrusler som bekymringstegn i relation til skoleangreb

For at kunne tale om forebyggelse af skoletrusler er det nødvendigt at se mod den bredere forskningslitteratur, der handler om skoleangreb. Dette skyldes, at den viden, der findes om skoletrusler og forebyggelse heraf, kommer fra den forskning, som beskæftiger sig med skoleangreb. Dette afsnit giver derfor først en indføring i risikofaktorer forbundet med udførelsen af skoleangreb, og fokuserer dernæst på skoletrusler som bekymringstegn.

1.1 Risikofaktorer i relation til skoleangreb

I forskningen er der bred enighed om, at skoleangreb ikke opstår som en spontan og impulsiv handling, men som et resultat af en længere negativ udviklingsproces.⁹ I denne udvikling indgår en lang række risikofaktorer, som groft set kan inddeles i tre kategorier:^{10,11,12}

- Sociale/relationelle risikofaktorer
- Strukturelle risikofaktorer
- Individorienterede risikofaktorer

Der findes ingen direkte undersøgelser af, hvilken type risikofaktorer der har den største betydning for udviklingsprocessen mod at begå et skoleangreb. Dog er der en tendens til, at forskningen primært fremhæver betydningen af sociale/relationelle risikofaktorer og dernæst både de strukturelle og individorienterede risikofaktorer. I tekstboks 2 præsenteres en oversigt over nogle af de mest centrale af disse typer risikofaktorer i udviklingen mod at begå et skoleangreb som fremhævet af den eksisterende forskningslitteratur. Det er vigtigt at understrege, at forskningen også fremhæver, at nedenstående risikofaktorer *ikke* må anskues som en "tjekliste" i risikovurdering, da udviklingen mod at begå et skoleangreb er en yderst kompleks proces i mindst tre henseender.

9 Fiedler, N. et al., *Student Crisis Prevention in Schools: The NETWorks Against School Shootings Program (NETWASS) – An Approach Suitable for Prevention of Violent Extremism?*, 2020.

10 Ebbrecht, C. K., *Systematic review: Risk factors and mechanisms of radicalization in lone-actor grievance-fueled violence*, 2023a, [url](#)

11 Fridel, E., *The Contextual Correlates of School Shootings*, 2019, [url](#)

12 Sommer, F. et al., *Bullying, Romantic Rejection, and Conflicts with Teachers: The Crucial Role of Social Dynamics in the Development of School Shootings – A Systematic Review*, 2014, [url](#).

For det første er ingen enkeltstående risikofaktor i sig selv tilstrækkelig for forekomsten af skoleangreb.^{13,14,15} Forskningen understreger derimod, at skoleangreb oftere er foranlediget af en kombination af flere risikofaktorer. Dette betyder også, at nogle risikofaktorer kan være centrale for nogle personer, imens andre risikofaktorer kan være centrale for andre personer. For det andet er det ikke tilstrækkeligt at afdække tilstedeværelsen eller fraværet af risikofaktorer i et øjebliksbillede. Udviklingen mod at begå skoleangreb er netop en *proces*, hvor risikofaktorer optræder vedvarende over en længere periode.^{16,17} For det tredje skal det understreges, at selv flere og vedvarende risikofaktorer ikke nødvendigvis vil føre til skoleangreb.^{18,19,20}

Mange af risikofaktorerne vil kunne tilskrives mange mennesker, som ikke er i risiko for at begå et skoleangreb, og som dermed ikke udgør en risiko for andre menneskers sikkerhed. Det betyder også, at faktorernes egentlige risiko i relation til skoleangreb altid må bero på en samlet helhedsvurdering af den enkelte persons livssituation.

13 Borum, R. et al., *What Can Be Done About School Shootings?: A Review of the Evidence*, 2010, [url](#)

14 Ebbrecht, C. K., *Systematic review: Risk factors and mechanisms of radicalization in lone-actor grievance-fueled violence*, 2023a, [url](#)

15 Ebbrecht, C. K., *Dying to exist – Misrecognition as the motivational impetus behind lone-actor grievance-fueled violence*, 2023b.

16 Sommer, F. et al., *The role of shame in developmental trajectories towards severe targeted school violence: An in-depth multiple case study*, 2020, [url](#)

17 Böckler, N. et al., *Blurred boundaries of lone actor violence: Similarities in the genesis and performance of terrorist attacks and school shootings*, 2018, [url](#)

18 Borum, R., *Radicalization into Violent Extremism II: A Review of Conceptual Models and Empirical Research*, 2011, [url](#).

19 Ebbrecht, C. K., *Dying to exist – Misrecognition as the motivational impetus behind lone-actor grievance-fueled violence*, 2023b.

20 Ebbrecht, C. K. & Lindekilde, L., *From violent lone-actor types to lone-actor grievance-fueled violence: The Aarhus University shooting as an example of multi-faceted offender motivations and context-sensitive boundaries between violence lone-actor categories*, 2023, [url](#)

Tekstboks 2: Centrale risikofaktorer i udviklingen mod skoleangreb^{21,22,23,24}

Sociale/relationelle risikofaktorer: Mobning, eksklusion (fx udelukkelse fra klasse-miljøet), social udstødelse (at blive ignoreret af elever/studerende/lærere), romantisk afvisning, diskrimination (negativ forskelsbehandling på baggrund af fx ens køn, etnicitet eller seksualitet), lærer-elev-konflikter, konflikter i hjemmet, mangel på tætte venerationer (både i og uden for skolen), manglende forældreinvolvering, omsorgssvigt, eksponering for "skoleskyderpropaganda" (fx online) og tilknytning til "skoleskydermiljøer" (fx online skoleskyderfora).

Strukturelle risikofaktorer: Lempelig national og/eller regional våbenlovgivning, "skoleskyder-narrativer" (kulturelle fortællinger, der legitimerer skoleangreb under særlige omstændigheder), fravær af nationale og lokale trivselspolitikker på uddannelsesinstitutioner og manglende eller ineffektive antimobbestrategier.

Individorienterede risikofaktorer: Udsat barndomshjem (fx præget af overgreb, forældremisbrug af alkohol og/eller stoffer, omsorgssvigt), mistrovsel, mentale helbredsproblemer, truet selvværd, høj risikovillighed, generel risikoadfærd, suicidalitet, generel voldsparathed, kriminalitetshistorik og psykisk sygdom.

1.2 Skoletrusler som bekymringstegn i relation til skoleangreb

Til trods for, at processen mod at udføre et skoleangreb kan være forskellig fra person til person, er der en række bekymringstegn, som generelt går igen. Ét helt centralt bekymringstegn er netop skoletrusler.²⁵ Flere studier af tidligere skoleangreb fremhæver, at gerningspersoner i langt de fleste tilfælde fremsætter gentagende skoletrusler forud for et efterfølgende skoleangreb.²⁶ På denne baggrund er der bred enighed i forskningen om, at skoletrusler (særligt når de fremsættes af den samme person flere gange) bør være et centralt opmærksomhedspunkt – eller bekymringstegn – i den tidlige forebyggelse af skoleangreb.^{27,28}

21 Sommer, F. et al., *Bullying, Romantic Rejection, and Conflicts with Teachers: The Crucial Role of Social Dynamics in the Development of School Shootings - A Systematic Review*, 2014, [url](#)

22 Borum, R. et al., *What Can Be Done About School Shootings?: A Review of the Evidence*, 2010, [url](#)

23 Fridel, E., *The Contextual Correlates of School Shootings*, 2019, [url](#)

24 Ebbrecht, C. K., *Systematic review: Risk factors and mechanisms of radicalization in lone-actor grievance-fueled violence*, 2023a, [url](#)

25 Meloy, J.R. & O'Toole, M.E., *The concept of leakage in threat assessment*, 2011.

26 Fiedler, N. et al., *Student Crisis Prevention in Schools: The NETWorks Against School Shootings Program (NETWASS) – An Approach Suitable for Prevention of Violent Extremism?*, 2020.

27 Leuschner, V. et al., *Prevention of homicidal violence in schools in Germany: The Leaking Project and the networks against school shootings project (NETWASS)*, 2011.

28 Lindqvist, L., *The Prevention of Lethal School Violence: A Literature Study*, 2024.

Det er imidlertid ikke problemfrit at have fokus på skoletrusler, idet langt de fleste skoletrusler ikke er ment i alvor og derfor ikke udgør en reel trussel. Forskningen viser, at fremsættelsen af skoletrusler kan have mange andre motiver end et egentligt ønske om at udføre et skoleangreb, eksempelvis opmærksomhedssøgen, statussøgen, risikovillighed, sort humor, frustrationsventilering eller kan være et udtryk for en slags råb om hjælp.^{29,30} Dette betyder også, at der generelt fremsættes langt flere skoletrusler, end der planlægges og udføres skoleangreb. Eksempelvis har et finsk studie vist, at der over en fireårig periode efter Jokela-skoleangrebet i Finland i 2007 blev indberettet 580 skoletrusler, hvoraf 57 førte til retssager, og én udmøntede sig i et nyt skoleangreb i 2008.³¹

Selvom der er forskningsmæssigt belæg for, at langt de fleste skoletrusler *ikke* er ment i alvor, er det dog stadig nødvendigt at håndtere den enkelte skoletrussel. Dette skyldes, at selve truslen netop ofte er det første bekymringstegn, som fagpersoner (eksempelvis skolelærere, pædagoger og socialrådgivere) vil møde, og at der således er behov for at vurdere, om der foreligger en reel risiko for et fremtidigt skoleangreb eller ej.³² Denne håndtering af skoletrusler er dog i sig selv forbundet med flere udfordringer, som gennemgås i afsnittet nedenfor.

29 Fiedler, N. et al., *Student Crisis Prevention in Schools: The NETWorks Against School Shootings Program (NETWASS) – An Approach Suitable for Prevention of Violent Extremism?*, 2020.

30 Oksanen, A. et al., *School shooting threats as a national phenomenon: comparison of police reports and psychiatric reports in Finland*, 2015.

31 Oksanen, A. et al., *School shooting threats as a national phenomenon: comparison of police reports and psychiatric reports in Finland*, 2015.

32 Fiedler, N. et al., *Student Crisis Prevention in Schools: The NETWorks Against School Shootings Program (NETWASS) – An Approach Suitable for Prevention of Violent Extremism?*, 2020.

Tema 2: Udfordringer forbundet med håndteringen af skoletrusler

Forskningen fremhæver, at fagpersoner ofte står over for særligt tre udfordringer i håndteringen af skoletrusler:

- Udfordringer relateret til at opdage skoletrusler
- Udfordringer relateret til vurdering af alvorligheden bag skoletrusler
- Udfordringer relateret til behov for faglig støtte i håndteringen af skoletrusler

Disse tre udfordringer gennemgås nedenfor.

2.1 Udfordringer relateret til at opdage skoletrusler

Skolelærere er ofte de første fagpersoner, som bliver bekendt med en skoletrussel. Det er dog væsentligt at bemærke, at det langt fra er alle skoletrusler, som lærere (eller andre fagpersoner) bliver bekendt med. Forskningen fremhæver, at de fleste skoletrusler udelukkende fremsættes i andre elevers/studerendes påhør, som sjældent indberetter skoletruslen til fagpersoner pga. frygt for, hvilke konsekvenser en indberetning vil få for den person, der har fremsat skoletruslen.³³ På denne baggrund kan det dermed forventes, at der er et mørketal i forekomsten af skoletrusler.

2.2 Udfordringer relateret til vurdering af alvorligheden bag skoletrusler

Flere forskningsstudier fremhæver, at fagpersoner generelt oplever en stor udfordring ift. at vurdere alvorligheden bag skoletrusler:³⁴ altså hvorvidt den person, der fremsætter skoletruslen, faktisk planlægger at udføre et skoleangreb, eller om skoletruslen fremsættes af andre årsager (jf. afsnit 1.2). Særligt skolelærere beskriver denne usikkerhed omkring alvorligheden af skoletrusler som en barriere for håndtering, idet en fejlfortolkning af skoletruslens alvorlighed kan have store negative konsekvenser. Disse negative konsekvenser kan både være relateret til de potentielle ofre i et skoleangreb, hvor en reel skoletrussel ikke blev taget alvorligt, men også de sociale og evt. retslige konsekvenser for personer, der fremsætter en skoletrussel, som ikke var ment i alvor, men dog blev tolket og håndteret som en reel trussel.

³³ Fiedler, N. et al., *Student Crisis Prevention in Schools: The NETWorks Against School Shootings Program (NETWASS) – An Approach Suitable for Prevention of Violent Extremism?*, 2020.

³⁴ Bojsen-Møller, M., *Joke or threat? Competing genre uptakes in a Danish court case*, 2023.

Forskningen viser også, at fagpersoner generelt udviser tilbageholdenhed ift. at indberette skoletrusler, særligt når der er usikkerhed omkring alvorligheden af dem.³⁵ Denne tilbageholdenhed skyldes en frygt for unødvendig stigmatisering af den pågældende elev eller elevgruppe(r). Det er væsentligt at understrege, at risikoen for stigmatisering grundet indberetning er veldokumenteret i den bredere forskning om forebyggelse af radikaliserings og ekstremisme. Her finder flere studier, at indberetning kan føre til mistænkeliggørelse af bestemte elevgrupper, og at denne mistænkeliggørelse kan bidrage til (yderligere) marginalisering af måske i forvejen udsatte elever.^{36,37,38} Flere studier fremhæver i tillæg hertil, at frygten for stigmatisering grundet indberetning i høj grad kan skyldes mistillid til øvrige myndigheders efterfølgende håndtering af sagen, som igen kan skyldes manglende viden om de konkrete procedurer for håndtering af eksempelvis skoletrusler.

2.3 Udfordringer relateret til behov for faglig støtte i håndteringen af skoletrusler

En tredje udfordring er relateret til uklarhed om, hvilke fagpersoner der besidder den fornødne faglige viden til at vurdere alvorligheden bag en skoletrussel. Ifølge et tysk studie giver skolelærere eksempelvis udtryk for et stort behov for faglig støtte i håndteringen af skoletrusler. Samme studie viser, at faglig opkvalificering (fx kurser eller efteruddannelse) ift. viden om, hvad skoletrusler er, og hvordan de kan identificeres, ikke giver en tilstrækkelig faglig tiltro til at kunne håndtere skoletrusler på egen hånd.³⁹ Konkret efterspørger skolelærere således støtte fra kolleger med andre fagligheder end dem selv. Tværfaglig kollegial støtte efterspørges både blandt øvrige medarbejdere på skolen (fx studievejledere, trivselsvejledere eller specialuddannede skolelærere) og relevante fagpersoner uden for skolen (fx SSP-konsulenter, socialrådgivere, PPR-psykologer og politi).

35 Fiedler, N. et al., *Student Crisis Prevention in Schools: The NETWorks Against School Shootings Program (NETWASS) – An Approach Suitable for Prevention of Violent Extremism?*, 2020.

36 Kundnani, A., *Radicalisation: the journey of a concept*, 2012, [url](#)

37 Pearce, J. M. et al., *Understanding UK university academic staff attitudes towards recognising and responding to student radicalisation*, 2023, [url](#)

38 Gøtzsche-Astrup, O. et al., *Perceived legitimacy of CVE policies and the Willingness to Report Concerns of Radicalization to Authorities in the Nordic Countries*, 2023, [url](#)

39 Fiedler, N. et al., *Student Crisis Prevention in Schools: The NETWorks Against School Shootings Program (NETWASS) – An Approach Suitable for Prevention of Violent Extremism?*, 2020.

Tema 3: Forskningsbaserede perspektiver på håndteringen af skoletrusler

Der er begrænset europæisk forskning i indsatser, der har til formål at styrke håndteringen af skoletrusler blandt fagpersoner. Dette skyldes i høj grad, at skoleangreb og -trusler er et overvejende amerikansk fænomen.

Størstedelen af den europæiske forskning på området kommer fra Tyskland, som er det land, udover USA, der har oplevet den største frekvens af skoleangreb. Disse studier er i høj grad baseret på evalueringer af det tyske NETWASS-forskningsprojekt (NETWorks Against School Shootings), som har haft til formål at undersøge muligheder og barrierer for at inddrage skolepersonale i den tidlige forebyggelse af skoleangreb; herunder med fokus på skoletrusler som bekymringstegn. Selvom resultaterne ikke direkte kan oversættes til en dansk kontekst (bl.a. grundet organisatoriske forskelle mellem det danske og tyske uddannelsessystem), er der elementer, som kan have et forebyggelsespotentiale i håndteringen af skoletrusler i Danmark.

Forskningsprojektet viste overordnet, at faglig opkvalificering *kan* bidrage til en forbedret håndtering af skoletrusler, og at en sådan opkvalificering derfor bør være et centralt led i håndteringen af skoletrusler. Som nævnt i afsnit 2.3 er det dog vigtigt at bemærke, at denne faglige opkvalificering ikke kan stå alene, men må bero på tværfaglig støtte.

Afrunding og kontaktmuligheder

Dette vidensnotat har præsenteret forskningsbaserede perspektiver på håndteringen af skoletrusler igennem tre temaer:

- Tema 1: Skoletrusler som bekymringstegn i relation til skoleangreb
- Tema 2: Udfordringer forbundet med håndteringen af skoletrusler
- Tema 3: Forskningsbaserede perspektiver på håndteringen af skoletrusler

Opsummerende har afdækningen af de tre temaer vist, at skoletrusler udgør et væsentligt bekymringstegn i den tidlige forebyggelse af skoleangreb, men at håndteringen af skoletrusler kan være vanskelig og ofte forudsætter faglig opkvalificering og tværfagligt samarbejde.

CDE tilbyder specialiseret rådgivning på rapportens emner såvel som opkvalificering og redskaber for at understøtte håndteringen af lokale udfordringer med ekstremisme og polarisering. CDE rådgiver også om udvikling og gennemførelse af beredskaber og handlingsplaner for at forebygge ekstremisme. CDE kan kontaktes på mail ekstremisme@us.dk eller telefon 72 14 27 00.

CDE tilbyder desuden mere viden om emner som ekstrem islamisme, højreekstremisme, antisemitisme og forebyggelse, bl.a. via podcasts, videoer og rapporter. Find denne viden på stopekstremisme.dk. CDE er endvidere ansvarlig for at undersøge, om personer og organisationer bør indstilles til to offentlige sanktionslister: den nationale sanktionsliste og forbudslisten mod modtagelse af donationer. Find mere herom på us.dk.

Kilder og litteratur

- Bojsen-Møller, M. (2023). Joke or threat? Competing genre uptakes in a Danish court case. *Language and Law*, 10(1), 30-88.
- Bondü, R. & Scheithauer H. (2014). Leaking and death-threats by students: A study in German schools. *School Psychology International*, 35, 592-608. <https://doi.org/10.1177/0143034314552346>
- Borum, R., Cornell, D. G., Modzeleski, W. & Jimerson, S. R. (2010). What Can Be Done About School Shootings?: A Review of the Evidence. *Educational Researcher*, 39(1), 27-37. <https://doi.org/10.3102/0013189X09357620>
- Borum, R. (2011). Radicalization into Violent Extremism II: A Review of Conceptual Models and Empirical Research. *Journal of Strategic Security*, 4(4), 37-62. <https://doi.org/10.5038/1944-0472.4.4.2>
- Böckler, N., Leuschner, V., Roth, V., Zick, A. & Scheithauer, H. (2018). Blurred boundaries of lone actor violence: Similarities in the genesis and performance of terrorist attacks and school shootings. *Gender and Violence*, 5, 70-80. <https://doi.org/10.1089/vio.2018.0002>
- Center for Terroranalyse (CTA) (2024). *Vurdering af Terrortruslen mod Danmark*. Center for Terroranalyse, Politiets Efterretningstjeneste (PET). <https://pet.dk/en/-/media/mediefiler/pet/dokumenter/analyser-og-vurderinger/vurdering-af-terrortruslen-mod-danmark/vurdering-af-terrortruslen-mod-danmark-2024-eng.pdf>
- Ebbrecht, C. K. & Lindekilde L. (2023). From violent lone-actor types to lone-actor grievance-fueled violence: The Aarhus University shooting as an example of multi-facetted offender motivations and context-sensitive boundaries between violence lone-actor categories. *Frontiers in Psychology*, <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.995818>
- Ebbrecht, C. K. (2023a). Systematic review: Risk factors and mechanisms of radicalization in lone-actor grievance-fueled violence. *Nordic Psychology*, 75(2), 150-184. <https://doi.org/10.1080/19012276.2022.2074524>
- Ebbrecht, C. K. (2023b). *Dying to exist – Misrecognition as the motivational impetus behind lone-actor grievance-fueled violence*. Aarhus University Press.
- Fein, R. A., Vossekuil, B., Pollack, W. S., Modzeleski, W. & Reddy, M. (2002). *Threat Assessment in Schools: A Guide to Managing Threatening Situations and Creating Safe School Climates*. United States Department of Education.
- Fiedler, N., Sommer, F., Leuschner, V. & Scheithauer, H. (2020). Student Crisis Prevention in Schools: The NETWorks Against School Shootings Program (NETWASS) – An Approach Suitable for Prevention of Violent Extremism? *International Journal of Developmental Science*, 13(3-4).
- Fridel, E. (2019). The Contextual Correlates of School Shootings. *Justice Quarterly*, 38(4), 596-625. <https://doi.org/10.1080/07418825.2019.1666907>
- Gøtzsche-Astrup, O., Lindekilde, L. & Fjellman, A. M. (2023). Perceived legitimacy of CVE policies and the Willingness to Report Concerns of Radicalization to Authorities in the Nordic Countries. *Terrorism and Political Violence*, 35(3), 712-728. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1972977>
- Kundnani, A. (2012). Radicalisation: the journey of a concept. *Race & Class*, 54(12), 3-25. <https://doi.org/10.1177/0306396812454984>
- Leuschner, V., Bondü, R., Schroer-Hippel, M., Panno, J., Neumetzler, K., Fisch & Scheithauer, H. (2011). Prevention of homicidal violence in schools in Germany: The Leaking Project and the networks against school shootings project (NET-WASS). *New Directions for Youth Development*, 129, 61-78. Berlin.
- Lindqvist, L. (2024). The Prevention of Lethal School Violence: A Literature Study. *Risk and Crisis Research Centre (RCR)*.
- Lorentsen, M. N. & Skjerning, A. (2019). 'Jeg skyder alle på min skole': Antallet af sager om skoletrusler stiger. *Danmarks Radio*. <https://www.dr.dk/nyheder/indland/jeg-skyder-alle-paa-min-skole-antallet-af-sager-om-skoletrusler-stiger>
- Meloy, J.R. & O'Toole, M.E. (2011). The concept of leakage in threat assessment. *Behavioral Sciences & the Law*, 29, 513-527.
- Oksanen, A., Kaltiala-Heino, R., Holkeri, E. & Lindberg, N. (2015). School shooting threats as a national phenomenon: comparison of police reports and psychiatric reports in Finland. *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*, 16(2), 145-159.

Pearce, J. M., Lindekilde, L. & Parker, D. (2023). Understanding UK university academic staff attitudes towards recognising and responding to student radicalisation. *British Educational Research Journal*, 49(6), 1254-1272. <https://doi.org/10.1002/berj.3896>

Sommer, F., Leuschner, V., & Scheithauer, H. (2014). Bullying, Romantic Rejection, and Conflicts with Teachers: The Crucial Role of Social Dynamics in the Development of School Shootings - A Systematic Review. *International Journal of Developmental Science*, 8, 3-24. <https://doi.org/10.3233/DEV-140129>

Sommer, F., Leuschner, V., Fiedler, N., Madfis, E. & Scheithauer, H. (2020). The role of shame in developmental trajectories towards severe targeted school violence: An in-depth multiple case study. *Aggression and Violent Behavior*, 51, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2020.101386>



**Center for Dokumentation
og Indsats mod Ekstremisme**