Nationalt Center for
Forebyggelse af Ekstremisme

**Vurderings-
værktøj**
til anvendelse ved
bekymring for
ekstremisme

Faser i håndtering af bekymringshenvendelser vedrørende ekstremisme

1 MODTAGELSE OG BESKRIVELSE AF BEKYMRING

2 ANALYSE AF PERSONENS SITUATION

3 SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

KONTAKT TIL PERSONEN, SOM BEKYMRINGEN OMHANDLER

En bekymring kommer ind

Kommune og politi (tovholdere i Infohuset)

A Tovholdere hos kommune og i politikredsen kvalificerer altid bekymringshenvendelsen i samspil med hinanden for at afklare, om bekymringen kan håndteres i Infohus Kommune

Bekymringshenvendelsen sendes altid videre til politiet, som vurderer, om der er noget til hinder for, at bekymringshenvendelsen kan håndteres i Infohuset.

POLITI: Hvis henvendelsen vurderes som en sikkerhedsmæssig trussel, varetages den af **politiet** og ikke af Infohus Kommune

KOMMUNE: Selvom bekymringen vurderes som en sikkerhedsmæssig trussel, har kommunen stadig en forpligtelse til at gennemføre en socialfaglig forebyggende indsats målrettet personen og personens familie/netværk, hvis der er behov for det.

Infohus Kommune

BERIGELSE AF BEKYMRING

B Indsamling af relevante data

Kommune	Politi	Øvrige
Psykiatri	Kriminalforsorgen	

(D) Evt. indhentning af yderligere oplysninger

Infohus Kommune

ANALYSE AF PERSONENS SITUATION

C

På mødet foretages:

1. Analyse af risiko og trussel
2. Analyse af trivsel og modstandskraft

Infohus Kommune

E Helhedsvurdering og anbefaling

På baggrund af analysen udformer Infohuset en helhedsvurdering af personens situation. Med afsæt i denne udformes en anbefaling til den myndighed, som kan iværksætte en indsats.

Relevante myndigheder

Indsats

Indsats og opfølgning på indsats varetages af relevante myndigheder

Bekymringen vurderes ikke aktuel efter analysen i Infohus Kommune

Redskab 1:
Modtagelse og beskrivelse af bekymring

Redskab 2:
Indsamling af oplysninger og informationer

Redskab 3:
Dialogredskab til analyse af en bekymring om ekstremisme

Redskab 4:
Helhedsvurdering og anbefaling